

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2052

гр. София, 09.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 09.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева

Младен Семов

като разглежда дело номер **2190** по описа за **2023** година докладвано от съдия Миглена Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58 ал.4 от ИК и се води по жалба вх.№ НС-22-96/03.03.23г на Е. Б. К. срещу Решение на ЦИК № 1731-НС/02.03.23г, постановено на осн. чл. 57 ал.1 т.19 от ИК, с което:

1/ утвърждават се техническите характеристики и защита на хартиените бюлетини за произвеждане на изборите за народни представители на 02.04.23г за гласуване в страната, съгл. утвърдените образци от ЦИК;

2/ при производството и отпечатването на хартиените бюлетини да се спазват следните изисквания:

2.1/ формат на хартиената бюлетина съгласно Приложения №1 и №2;

2.2/ хартиените бюлетини се слепват в кочани по 100бр. заедно, съгласно изборните книжа, утвърдени от ЦИК;

3/Приложенията не се публикуват.

В жалбата се сочи, че Решението е незаконосъобразно-издадено в нарушение на чл. 261 ал.1 т.5 и ал.3 от ИК, като се заявява необходимостта Съдът да даде указания на ЦИК по прилагането на нарушените норми на ИК.Съдът е оставил жалбата без движение, като е дал указания да се посочи в какво се състои незаконосъобразността на конкретното Решение и какво е искането до Съда в тази връзка, както и да се обоснове наличието на личен и пряк правен интерес от оспорване на конкретното Решение.С уточняваща жалба от 07.03.23г жалбоподателят повтаря излоаженото в жалбата.

Ответникът ЦИК не изразява становище по жалбата.

Съдът е разпоредил на ответника ЦИК да представи двете Приложения към Решението/негова неразделна част-непубликувани/. С писмо от 08.03.23г ЦИК ги

представя в запечатан плик, с молба да се ползват само служебно и да се върнат обратно в оригинал след приключване на делото, доколкото те не се публикуват съгл. т.3 от Решението. Докладчикът по делото и Председател на състава отвори плика, Съдът се запозна с двете Приложения, докладчикът и Председател на състава отново запечата плика/въпреки, че двете Приложения в него не са с гриф за класифицирана информация/, като разпореди оригиналното писмо със запечатания плик да се върнат на ЦИК, а по делото да се подвърже само копие от писмото/с изписаното върху него Разпореждане/.

Съдът намира жалбата за недопустима за разглеждане на осн. чл. 159 т.4 от АПК/липса на правен интерес/, по следните съображения:

Жалбоподателят е избирател и за него е налице личен интерес /по принцип/- да оспорва решения на ЦИК, свързани с изборите. Интересът обаче следва да е и пряко директен и непосредствен начин да засяга правната сфера на жалбоподателя. В случая оспорваното Решение утвърждава техн.характеристики на хартиените бюлетини/формат и вид на хартията и др. подобни техн.изисквания/, както и слепването им в кочани/по колко броя, с каква лента, как точно и др. подобни техн.изисквания/. Диспозитивът на Решението по никакъв начин не засяга права и законни интереси на жалбоподателя, като цитираните от него като нарушени норми на чл. 261 ал.1 т.5 и ал.3 от ИК касаят друго Решение на ЦИК/ Решение № 1735-НС/04.03.23г, постановено на осн. чл. 6 ал.1 от ИК/. То е предмет на висящо д.№ 2210/23г на АССГ.

Съдът установи, че жалбоподателят е депозирал аналогична на процесната жалба и при предходните избори /срещу Решение № 1352-НС/31.08.22г на ЦИК/, тя е оставена без разглеждане с Определение №7102/15.09.22г на АССГ, потвърдено с Определение № 8384/30.09.22г на ВАС. Видно от мотивите на ВАС/относно същия жалбоподател, същите негови доводи и аналогично Решение на ЦИК/- обж. Решение по чл.57 ал.1 т.19 от ИК не е такова по чл.261 от ИК/с каквото всъщност се определят реквизитите на бюлетините и се одобряват образците за тях/. Обж. Решение одобрява технически характеристики/на хартията и кочаните/, които имат обвързващо действие само по отношение на фирмата, на която е възложено отпечатването на бюлетините/които вече са с утвърден образец от ЦИК-съгласно друго Решение/. Жалбоподателят няма никакъв правен интерес да оспорва техн.характеристики /на самия хартиен носител/, като доводите му са относими към утвърдения образец на бюлетина.

Водим от горното и на осн. чл. 159 т.4 от АПК Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№ НС-22-96/03.03.23г на Е. Б. К. срещу Решение на ЦИК № 1731-НС/02.03.23г.

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по д.№ 2190/23г на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 3-дневен срок от съобщението, на осн. 58 ал.5 от ИК.

Председател:

Членове: