

Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,
в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на
прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **8325** по описа за **2012** година
докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не
се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОУИ ПРИ ЦУ НА НАП -
уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. М. с
пълномощно по делото.

СГП - уведомена от предходното съдебно заседание, явява се прокурор
КОСТОВ.

СЪДЪТ с оглед изменението на чл. 152 ал. 2 ДОПК с Държавен Вестник брой 94 от
2012 година, в сила от 01.2013 година констатира, че по силата на закона следва да
преименува наименованието на ответника и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА наименованието на ответника Директор Дирекция ОУИ при ЦУ на НАП.
ВПИСВА наименование на ответника Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно
осигурителна практика” при ЦУ на НАП.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.12.2012 година след приключване на

предходното съдебно заседание с доказателствени искания към нея.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 21.01.13 г. на жалбоподателя с доказателствени искания към нея и представени писмени доказателства.

СЪДЪТ връчи препис от молбата от 04.12.12 г. на процесуалния представител на ответника.

Юрк. М. - Моля да ми бъде връчено и копие от втората молба депозирана на 21.01.2013 година. По отношение на доказателствата не възразявам да бъдат приети.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. Да се уважат доказателствените искания.

По представените доказателства от страна на жалбоподателя, САДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от молбата депозирана от жалбоподателя на 21.01.13 година на ответника.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на ответника да вземе становище по направените доказателствени искания от жалбоподателя.

НА основание чл. 171, ал. 4 във вр. с чл. 226 АПК, **СЪДЪТ** намира, че следва да даде указания на жалбоподателя, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя, че доказателствената тежест по производството по реда на чл. 122 от ДОПК е негова, поради което същия следва в срок до следващото съдебно заседание да ангажира всички намиращи се у него писмени доказателства, във вр. с определяне на данъчната основа за облагане, както и в тази връзка може да поиска назначаването на ССЧЕ.

С оглед дадените указания да бъде уведомен жалбоподателя.

Юрк. М. – Нямам доказателствени искания.

С оглед дадените указания от страна на съда и дадената възможност на ответника, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.06.2013 година, от 10,30 ч., за която дата и час ответника и прокуратурата уведомени от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: