

Протокол

№

гр. София, 01.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ирина Кюртева

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Красимира Проданова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1676** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.51 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИП ИНТЕРКАПИТАЛ МАРКЕТС АД, редовно призван, се представлява от адв. М., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призван, се представлява от юрк. Г., надлежно упълномощен.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото ще следва да бъде даден, за това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. М. - Поддържам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

Юрк. Г. - Оспорвам касационната жалба. Нямам други писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Считаме делото за изяснено от фактическа и правна страна.

СЪДЪТ, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Приключва съдебното дирене и

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. - Моля да отмените решението на СРС, считам че същото е неправилно и незаконосъобразно, НП е издадено в противоречие със закона. Процесните сделки са докладвани в процесния срок. Посоченото не сочи за намерение за изменение на задължението, то е само за пропуските на служителите на дружеството. Две от графите се отнасят за обстоятелства, които са служебно известни на КФН. Като такъв той е единствено лице, което взема решение за сделките. Представям писмени бележки, с препис. Не претендирам възнаграждение.

Юрк. Г. – Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Моля за срок за писмена защита. Не се налага и не се е налагало да бъде отправяно преюдициално запитване до СЕС относно чл. 26 от Регламента, защото в самото заглавие на правната норма е използвано множествено число и ние считаме, че всяка една от сделките, подлежи на докладване. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: