

Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **3960** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Д.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на М. Г. Д. срещу Решение № 2513-21-85/24.03.2021 г. на Директора на ТП на НОИ-С. град.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 21.05.2021 г. от жалбоподателя като и последваща молба от 25.05.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.06.2021 г. от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 22.06.2021 г. от НОИ-С. с депозирано Решение № 2153-21-85/24.03.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град в изпълнение на разпореждане на съда от 08.06.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 20.10.2021 г. от жалбоподателя с приложен списък на направените разноси по делото, като заявява в молбата, че няма да сочи други

доказателства и моли да бъде уважена жалбата му.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Представям доказателства за компетентност на органа Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. и Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 107 по делото.

ПРИЕМА към делото представеното на 22.06.2021 г. Решение № 2153-21-85/24.03.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град.

ПРИЕМА към делото днес представените заповеди за компетентност на органа, а именно: Заповед № 1015-21-247/04.12.2018 г. и Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. За подаване на заявление за лична пенсия за инвалидност и общо заболяване, не съществува изискване, експертното решение с което е определена над 50% трайно намалена трудоспособност, да е влязло в сила и се подкрепя от разпоредбата на чл. 98, ал. 7 от КСО. Изрично е отбелязано там, че се отпуска пенсия за инвалидност дори експертното решение да е обжалвано. В този смисъл считам, че правилно е определена началната дата, тъй като заявлението за отпускане на пенсията е подадено след изтичане на двумесечния срок от датата и едномесечния срок по чл. 94, ал. 3 който тече след изтичане на 14-дневния срок за обжалване. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: