

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **8095** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Л. П. Я. – лично.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - С. – представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо.

ДОКЛАДВА че е внесена ДТ, както е указано.

ДОКЛАДВА, че е указана на страните доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме справката към жалбата, както и удостоверението от АВ. Не възразявам да се приеме АП.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.
ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Моля да уважите жалбата като основателна и постановите решение, с което да отмените атакуваното решение на директора на ТД на НАП - С., тъй като същото е незаконосъобразно и прекратите изпълнително дело № 22150002278/2015 г. при публичен съдия-изпълнител С. И., тъй като същото е за събиране на публични вземания, произтичащи от задължение по ЗОДФЛ на ФЛ - моята наследодателка. Строго личният им характер е посочен в Закона. Решението е противоречие с материалния закон, смисъла и целта му. Основният аргумент, върху който се обосновава решението е посочено наличието на ЕГ. Такова нито съществува, нито някога е съществувало по подробно изложените в жалбата аргументи. Видно от приложената справка от АВ, наследодателката ми е упражнявала свободна професия – адвокат, само по този БУЛСТАТ, който се сочи като ЕИК. Това объркване адвокатите да бъдат вписани в регистъра БУЛСТАТ е ясно. Той не е съвпада с ЕГН на ФЛ, както е към настоящия момент. По тази причина БУЛСТАТ на наследодателката ми не е съвпада. Тя е упражнявала само и единствено свободна професия - адвокат, която не може да се посочи като наследима, както е посочено в решението. Това е свободна професия, която не се наследява. Упражняването ѝ е свързано със строго лични и ненаследими права. Моля да отмените обжалваното решение и да се прекрати изпълнителното дело.

СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката, че при евентуално уважаване на жалбата или ще се произнесе по съществуващото на спора, или ще върне преписката. Няма правомощията сам да прекратява изпълнителното производство.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Касае се за публични задължения по ЗЗДФЛ, предвидени като такива – чл. 161, ал. 1, т. 1 ДОПК. Тези задължения за разлика от осигурителните вноски, нямат строго личен характер, а биват наследими от наследниците на починалото лице. В тази връзка е постановено и решението на директора на ТД на НАП – С.. Подробни аргументи и доводи са изложени в същото, цитирана е и практика. Предвид изложеното, моля да потвърдите решението на директора като правилно и законосъобразно и потвърденото с него постановление на публичен изпълнител. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение съобразно чл. 24 от Наредба за заплащане на правната помощ

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: