

Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Георги Тафров

ЧЛЕНОВЕ: Милена Славейкова

Даниела Гунева

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5771** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:39 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР - редовно призован, не изпраща представител.

КАСАТОРЪТ А. С. К. МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ Т. ЕАД - редовно призован, представлява се от адв. Р. с пълномощно от днес. За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационните жалби.

ДОКЛАДВА молба от касатора - Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с искане за даване ход на делото по същество.

АДВ.Р.: Не възразявам по молбата. Поддържам касационната жалба на моя доверител. Оспорвам насрещната касационна жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР ЪТ: Не възразявам по молбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Р.: Моля да уважите касационната жалба на лечебното заведение и да отмените решението на СРС в обжалваната от нас част. В условията на евентуалност, моля наложената санкция да бъде намалена по съображения, подробно изложени в касационната жалба и отговора, които изцяло поддържам. В допълнение към аргументите ни, имам три бележки:

На първо място считам, че актът за установяване на административно нарушение е съставен в нарушение на чл.34, ал.1 ЗАНН, тъй като не е образувано административно наказателно производство и не е съставен акт в продължение на три месеца от откриване на нарушението. Видно от АУАН и констативния протокол, двете нарушения са в периода 23.04.2018 г. - 27.04.2018 г., когато членовете на комисията, сформирана по Заповед № 27-169/19.04.2018 г. на изпълнителния директор на „Медицински одит“, са били назначени, за да извършат проверка на споменатите нарушения. Членовете на Комисията са посетили лечебното заведение в процесния период от 23.04.2018 г. - 27.04.2018 г. Фактът, че са съставили констативния протокол и акта месеци по-късно, не променя констатацията от правно фактическо значение, а именно откриването на твърдяното нарушение. Следователно, на 27.07.2018 г. изтича законоустановеният тримесечен срок за съставяне на акт при установено административно нарушение, а видно от представените доказателства в процеса, такъв е бил съставен на 30.07.2018 г.

За второто твърдяно нарушение, актосъставителят е установил, че е същото е извършено на 02.07.2018 г., а това няма как да отговаря на истината, тъй като пациентът е бил хоспитализиран през месец ноември 2017 г. и тогава е заплатена таксата, която е оспорвал.

На трето място, относно първото твърдяно нарушение, съдът не е изложил мотиви. Не е посочено в наказателното постановление, в акта за установяване на нарушение и съответно в мотивите на СРС, откъде следва изводът, че д-р Ч. е бил служебно назначен като лекуващ лекар на пациента. От медицинската документация е видно обратното, че пациентът е приет от д-р К., а в следваща графа на направлението за хоспитализация е отбелязан д-р Ч. като последващо избран за лекуващ лекар. Д-р Ч. е избран за лекуващ лекар видно и от експертизата и направлението за хоспитализация. СРС не излага мотиви в решението си за гореспоменатото.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба на А. С. К. Многопрофилна болница за активно лечение Т. ЕАД.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

