

Протокол

№

гр. София, 12.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 12.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5508** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:08 часа се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ се явява Б. Л. Б. - ПРЕДСЕДАТЕЛ на УС на ЕТАЖНИТЕ СОБСТЕНИЦИ на шестетажна сграда на [улица], С., редовно уведомен - лично и с адв.Ф., надлежно упълномощена.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК НА СГКК С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА К. М. К. редовно уведомен лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Г. М. К., редовно уведомен - лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РАЙОН С., СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. К. Р., редовно призован - лично.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на ЕС срещу заповед № НК -14-22-319/06.03.2014 г. на ответника за изменение в кадастралната карта и кадастрални регистри.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед.

ДОКЛАДВА допълнително представени от жалбоподателя писмени доказателства с молби от 09/07/18, 06/08/18 и молба на заинтересованата страна Р. от 04/02/19 г. с представени с нея доказателства.

адв. Ф.: Поддържам жалбата срещу административен акт, който считаме за незаконосъобразен, защото два от новообразуваните три имота са записани като собственост на реституираните собственици, вместо на общината, това са имоти с ПИ № 68134.106.239 и № 68134.106.239.240. С обжалвания от нас административен акт се отрежда 15-метрово строителство в трите имота, без спазване на нормативните отстояния с вече построените сгради в имота. Освен това твърдим нарушение на разпоредбата на чл. 60 от Наредба № 3/2005г., не е налице съгласие на общината за извършване на посочената делба. Констатирах, че през 2010 г. се издава заповед РД 18-33/15.06.2010 г., с която се образува нов имот .102 (765 кв. м.), записан изцяло на реституираните собственици, а те по нотариален акт са собственици на 363 кв. метра, тоест общината подарява общинска площ в нарушение на закона, има данни за извършено престъпление по служба и считам, че с препис от настоящия протокол и материалите по делото следва да бъде сезирана районна прокуратура за престъпление по служба. Представям и моля да приемете и копие на жалба срещу заповед РД 18-33/15.06.2010, която понастоящем не е администрирана от настоящия съд. Доверителите ми са собственици на отделни жилищни обекти, на основание отстъпено право на строеж на държавна земя, същите не са уведомени за обжалваната от нас заповед, въпреки че са заинтересовани страна. В тази връзка, в съд.з. правя искане да задължите общината да представи документ/ удостоверение дали в процесния имот има изградена шестетажна сграда на основание отстъпено право на строеж и да представи застроителен план на ниво квартал № 555, м. Центъра, одобрен на 16.06.1953г. и такъв 555, приет на СПИМН с протокол № 73/1969г., с което ще докажа твърдението ми, за незаконосъобразност на процедурата по реституцията. Същите са изисквани от нас многократно. За следващо съд.з. ще представя документ за собственост на жалбоподателите - ЕС по делото.

Заинтересованата страна Р.: През 1955 г. се отчуждава двора на две къщи, за да се построи кооперацията - шестетажната сграда в С., на [улица]. Общинското място е 36 идеални части, собственикът е бил обезщетен с парични средства (за първи етаж, таванската стая и двете мазета и две бараки), в тази връзка са представените от мен съдебни решения и доказателства. Аз съм зад шестетажната офис сграда, в която етажната собственост се събира и се разпорежда.

адв. Ф.: Собствеността на г-н Р. е за другата част на имота, не е предмет на обжалваната заповед, ще изразя подробно писмено становище.

Заинтересованата страна Р.: Аз минавам от другата част на парцела, която ми е продадена, отпред е тапа, но аз имам право на строеж петдесет на сто, южната част е завзета от етажната собственост.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и 2 от АПК, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и допълнителните молби писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна Р. Р. шест броя съдебни решения.

Съдът установи, че административната преписка не е в цялост и следва да задължи ответника да представи в 7-дневен срок от съобщаването заповед № РД

18-33/15.06.2010г. на изпълнителния директор.

НАМИРА за основателно искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване /задължаване/ на район С., СО да представи по делото документ/удостоверение, от което да е видно дали в процесния имот има изградена шестетажна сграда на основание отстъпено право на строеж, да представи застроителен план на ниво квартал № 555, м. Центъра, С., одобрен на 16 юни 1953 и приетия на СПИМН с протокол № 73/1969 г. за същия квартал в м. Центъра, [населено място], поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи в 7-дневен срок от съобщаването заповед № РД 18-33/15.06.2010г. на изпълнителния директор.

ЗАДЪЛЖАВА СО, РН С. да представи документ/ удостоверение/, от което да е видно дали в процесния имот има изградена шестетажна сграда на основание отстъпено право на строеж и да представи застроителен план на ниво квартал № 555, м. Центъра, одобрен на 16.06.1953г. и такъв, приет на СПИМН с протокол № 73/1969г.

С оглед установяване на процесуалната легитимация на жалбоподателите - собственици на етажната собственост, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ЕС да представят доказателства за правото си на собственост в обекти в сградата - етажна собственост на [улица], [населено място] .

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.05.2019 г., от 14,30 ч., за когато страните са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: