

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Калин Куманов

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5176** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.37 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ -ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО Е. АД – редовно и своевременно призован, се представлява от адв. Я., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ по касация- КОМИСИЯ ЗА Ф. НАДЗОР - редовно уведомен, при условията на чл. 138, ал.2 АПК, се представлява от юрк. Г., редовно упълномощена с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, при условията на чл. 138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Я.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК.Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.Я.: Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло касационната жалба и да отмените решението на СРС. Считам, че същото е постановено при нарушение на материалния закон. Налице е съществено процесуално нарушение, тъй като атакуваното решение не съдържа мотиви. Този извод правя, във връзка с възраженията направени в производството и negliжирането им при обсъждане на в мотивите от страна на СРС. П. ми да акцентирам на един момент, а именно за да направи извод за безспорно установено извършване на нарушение по чл.412, ал.2 КЗ, СРС е приел, че с повторно изискана информация, във връзка със заведена щета, от чуждестранен застраховател, а именно „У. С.“, е нарушил въведения 45 дневен срок, след който същият не може да изисква нови доказателства. Моля да имате предвид, че в конкретния случай се касае за регрес между застрахователни дружества и с издаденото първоначалното писмо, 4 дни след завеждането на претенцията, е изискано в цялост представянето на относими доказателства по отношение на установяване на виновното поведение на водача, чиято отговорност е застрахована в [фирма]. Към онзи момент, застрахователното дружество не е било страна в производството, за да знае, че са налице конкретни документи, каквито са – актове на прокуратурата и съдебни такива, касаещи производство по действително установяване на вина на водач на МПС по надлежния ред. Поради изложеното, считам, че е неправилен изводът на СРС, който приема, че с второто писмо се изискват нови доказателства. Моля да имате предвид, че качеството „застраховател“, предполага, че същият е наясно с това кои са относимите доказателства за установяване основанието на претенцията, а такива не са представени. По тези съображения и подробно изложените в касационната жалба, моля да отмените решението на СРС. В случай, че приемете, че същото страда от процесуален порок, моля да го върнете за ново разглеждане, с указания съдът да се произнесе по всяко от възраженията. Претендирам разноски. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. Г. и на прокурор Малинова да се запознаят с представения списък за разноски.

ЮРК.Г.: Запознах се. Моля да оставите касационната жалба без уважение. Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно и моля да го оставите в сила. СРС е обсъдил относимите факти и доказателства и въз основа на тях е стигнал до правилни изводи. Считам, че не са допуснати съществени процесуални нарушения. По отношение на наведените аргументи от процесуалния представител на касатора, считам, че същите са неоснователни и недоказани. От събраните доказателства се установява, че застрахователят е изчакал 8 месеца, след като е получил информация,

за да поиска последваща такава. Този факт е в противоречие с правилата в КЗ. По тези съображения, и доводите в писмените бележки, които представям, моля да оставите касационната жалба без уважение и да потвърдите обжалваното решение като правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсутско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля да бъде редуцирано по реда на чл.78,ал.5 от ГПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а обжалваното решение е правилно и законосъобразно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.44 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: