

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6282** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.04 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Надежда Д. Б. Ф., редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. М.: Част от изисканите от мен документи ги няма, а именно две решения на управителния съвет на БНБ. Едното е Решение № 133/21.10.2014 г. на управителния съвет на БНБ, също така внесените от квесторите от 20.10.2014 г. доклади на трите одиторски фирми и писмо с изх. № 4098/2014 г. на директорите на К., с което БНБ е уведомена за ситуацията в банката, като финансовият надзорен отчет от доклада на одиторите е към 30.09.2014 г. На 04.11.2014 г. са внесени в БНБ финансови и надзорни отчети на К. към 30.09.2014 г. и съответно първото писмо е с изх. № 4098/2014 г. на изпълнителните директори на К., с което писмо започва цялата процедура, свързана с действията на БНБ. Други доказателства няма да ангажирам. По

отношение на законната лихва са приложени самите удостоверения за наличността на сумата, която е изплатена на доверителя ми и датата, на която е изплатена от фонда за гарантиране на вземанията, като по отношение на изчисляване на лихвата, смятам, че съдът разполага със специалните знания за изчисляването ѝ. С оглед на това не поддържам искането си за експертиза, формулирано в исковата молба. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Г.: С протоколно определение от 03.06.2019 г. БНБ е имала задължение да представи документи, а за останалите документи, поискани от ищеца, искането му е било оставено без уважение. С молба от 05.06.2019 г. ние сме представили документите, които съдът ни е задължил да представим. Моля за назначите на ССЧЕ, със задачи, които съм описал в молба, която представям днес, за изчисляване на лихвата за периода на претенцията, въз основа на доказателствата, представени по делото. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, няма да соча доказателства. Досежно доказателствените искания на страните за назначаване на ССЧЕ, не се противопоставям. Действително е налице известна трудност да се изчислят такива параметри. Не се противопоставям на искането на ищеца за събиране на въпросните документи, но оставям на преценката на съда.

АДВ. М.: По искането за експертиза предоставям на съда, въпреки че смятам, че не е необходимо назначаването на експертиза.

АДВ. Г.: Тези документи нямат отношение за спора. Поддържам становището си.

АДВ. М.: Съществува на спора са фактическите обстоятелства, свързани с тълкуването на понятието неналичен депозит, а всичките тези документи удостоверяват фактически обстоятелства, удостоверени от самата БНБ и дават индикация към този определен момент, когато са вземани решенията от управителния съвет, дали е налице ситуацията за неналичен депозит съгласно директивата и дали са налице близки перспективи и възможност на банката да преодолее този недостиг на парични средства. И докладът на одиторите и самите констатации в решението на управителния съвет, дават отговор на тези въпроси. Това има отношение и към законната лихва, не само към предишната претенция.

По доказателствените искания СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА по искане на ответника СИЕ със задачи, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допуснатата експертиза в размер на 350 лв., вносими от ответника в 10-дневен срок, считано от днес.

Вещото лице ще бъде определено след внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 1-месечен срок, считано от днес, да представи по делото изисканите в днешното съдебно заседание от пълномощника на ищеца писмени документи, а именно: Решение № 133/21.10.2014 г. на управителния съвет на БНБ, заедно с приетия, одобрения и приложен доклад към решението; доклад, изготвен въз основа на Решение № 133/21.10.2014 г. от 04.11.2014 г., съдържащ данни към 30.09.2014 г. за финансовото състояние на К.; както и заверено копие от писмо с изх. № 4098/2014 г. от директорите на К..

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.06.2021 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: