

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 20.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **11832** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.19, ал.1-ал.3 от Закона за Националната агенция за приходите (ЗНАП) и чл.1, ал.2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Делото е образувано по искова молба на Ф. Р. Н. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], чрез адв. Ш. от САК, срещу Националната агенция за приходите /НАП/, като се претендират

1) имуществени вреди в размер на 15 840,00лв. като резултат от незаконосъобразни действия на органи на агенцията, вследствие заплатени разходи за правна защита и съдействие във връзка с ревизии на ищеца, ведно със законната лихва от датата на завеждане на делото до окончателното изплащане на сумата.

2) за неимуществени вреди в размер на 10 000 лв. поради негативни изживявания на ищеца във връзка с незаконосъобразни действия на органи на НАП при извършени ревизии на ищеца.

В исковата молба са описани издадени спрямо ищеца актове на органи по приходите, отменени по съответния ред. Към исковата молба са приложени доказателства, препис за другата страна и държавна такса. Исковата молба съдържа подробно посочване на основанията на исковете, искания по доказателствата и до съда.

Исковата претенция е процесуално допустима по смисъла на чл.204, ал.1 АПК, съответно редовна, предвид съдържанието ѝ и приложен документ за внесена държавна такса, направени доказателствени искания.

Спазени са и разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 и чл.133, ал.2 от АПК, поради което така предявения иск е подсъден на настоящия съд, като предявен пред съда по седалището на юридическото лице, срещу което е предявен иска.

Правната квалификация на предявения иск е чл.203 АПК вр. с чл.19 от ЗНАП.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск по смисъла на чл.204, ал.1 АПК, на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК съдът следва да разпорежи изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Национална агенция за приходите.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника.

Съдия: