

Протокол

№

гр. София, 15.01.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.01.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10374** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.16 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. С., ДЕЙСТВАЩ КАТО [фирма] чрез АДВ.

А. А. – редовно призован, се явява адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" - С. ПРИ ЦУ НА

НАП - редовно призован, се явява юрк. А., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ И. Н. С. – редовно призован, се явява лично.

СВИДЕТЕЛ К. П. Н. – редовно призован, не се явява.

СВИДЕТЕЛ А. П. Б. – редовно призована, явява се лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че разпореждането до [фирма] на съда, във връзка с молбата на адв. А. да се представят писмени доказателства, информация, находящи се в трето неучастващо по делото лице се е върнал в цялост, като призовкарят е отбелязал, че на посочения адрес е Сервиз за касови апарати и при посещение на 28.12.2017 г. същият е заключен, а на 03.01.2018 г., служител, не пожелал да се представи, след като се е запознал със съдържанието на материалите по делото е отказал категорично да ги приеме.

ДОКЛАДВА постъпила преписка от СРП, като се установява, че грешно е поискана прокурорската преписка с друг номер, а не относимата по делото.

УТОЧНЕНИЕ НА АДВ. А. - Моля да се изиска, тъй като съм проверил, че преписката е в СГП, да се изиска прокурорската преписка с № 05737/2011 по описа на СГП и ДП № 5269/2011 г. по описа на СДВР. Моля да се направи повторен опит да се връчи искането на [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СГП прокурорската преписка с № 05737/2011 по описа на СГП и ДП № 5269/2011 г. по описа на СДВР.

ПОВТОРНО да се връчи искането на [фирма] със съдействието на съответното РУ на СДВР, като съдът ДАВА на [фирма] 15 дневен срок за представяне на исканите документи и информация, посочени в молбата на адв. А..

ПРЕДУПРЕЖДАВА третото лице [фирма], че ако неоснователно не изпълни определението на съда, освен отговорността по чл.87 от ГПК, носи и отговорност и пред жалбоподателя за причинените му вреди.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на допуснатите свидетели И. Н. С. – 58 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

А. П. Б. – 45 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят на основание чл. 290 от НК за даване на неверни данни.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

В залата остана свидетелката А. П. Б..

На въпроси зададени от съда свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА - Нямам никаква представа за какво е делото и защо съм тук. Преди съм работила като шофьор на такси във фирма „Й.“. От 2006 до 2015 г. съм работила в „Й. такси“, като шофьор.

На въпроси зададени от адв. А. свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА - Фискалният апарат беше на мое име, дали е регистриран в НАП не зная. В „Й. такси“ работих без трудов договор. Взех кола на лизинг и така работих от „Й. такси“ и я карах. Всяка седмица си плащам за колата наем и договор за централен диспечерски пункт /ЦДП/, по силата, на който те ми пускат поръчки и аз плащам всяка седмица по договора с ЦДП, за да ми пускат поръчки по телефона. За касовият апарат аз не си спомням да съм регистрирала в НАП на мое име, не съм подписвала никакви документи. Не зная на чие име е бил регистриран този касов апарат. В колата има служебна книжка на фирмата, в която се пише от колко до колко работи шофьора и в книжката се пише всичко номера на апарата, колко километри са минати, какви пари са изкарани. Не си спомням да пише в тази служебна книжка,

която ни дават от фирмата, и в която описвам колко километри са изминати и сумите, които са платени, за които са издадени касови бележки. Не си спомням да е пишело на чие име е регистриран касовия апарат, поради, което не зная на чие име е бил регистриран касовия апарат. Тези пари не ги даваме във фирмата, разходите, които отиват по кола и друго, на фирмата ние плащаме само наем за лизинга на колата. Относно диспечерският пункт не зная на коя фирмата е. По никакъв повод не съм се занимавала с касовия апарат. Ако се развали касовия апарат аз го нося във фирма за ремонт на касови апарати. Например на [улица] съм носила касовия апарат, в[жк] има такава фирма за поправка на касови апарати. Когато занеса на поправка във фирмата за ремонт на касови апарати, не ми искат документи за регистрация. На този паспорт не пишеше моето име. Не си спомням на този паспорт пишеше ли изобщо някакво име. Не съм подписвала документи за регистрация. Единственото, което се изискваше от нас е да поддържахме колата и да си плащаме лизингови вноски, други отношения с „Й. такси“ съм нямала.

На въпроси зададени от юрк. А. свидетелката заяви:

СВИДЕТЕЛКАТА - Когато взех колата, тя не беше нова, втора ръка беше. Когато получих колата ми дадох и апарата, той си вървеше с колата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетелката.

Предвид изчерпване на въпросите към свидетелката, същата беше освободена.

В залата се явява втория свидетел И. Н. С..

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Работя в такси карах тогава, бях останал без работа. Грубо казано знам за какво е делото, като видях името му се сещам за какво е. Карах такси през 2008 г., понеже работих и на друга работа и не ми плащаха заплата 3-4 месеца и започнах като втора работа няколко седмици бях към „Едно Евро“, но нямаше необходимите документи. Извадих необходимите документи и отидох в „Й. такси“. Отидох в офиса да питам как стои въпроса с работа, с коли. С., тогава работеше като инспектор в „Й. такси“, инспектираше колите. Има инспектори, които проверяват, дали колата е чиста, водят се като старши на колите, как поддържахме колите, дали сме чисти, спретнати и проверяваше, дори нашия външен вид. Никакъв договор не съм подписал. Дадох ми колата, която да карам, без договор, без нищо да подписвам, като изпитателен срок. Не помня колко време бях на изпитателен срок. В колата имаше касов апарат и беше регистриран на С. С., защото като чукна бележка излизаше името му, тъй като апарата е регистриран на негово име. Мен не ме интересува това нещо, не съм питал. Парите, които получавах от клиентите, такситата като цяло, там се работи на аренда, там се плащат едни пари и не се отчита другото. Аз плащах на С. на ден, плащах сума за наем на колата. Всеки ден плащах на С. фиксирана сума за наем на колата. Той не ми даваше документ, че аз съм му дал пари. Не зная чия собственост е автомобилът, който карах. Автомобилите са на името на фирмата, те са лизингови коли и собствеността е на фирмата [фирма]. Колите тогава бяха на „Банка П.“. Не съм сключвал договор. Аз поръчките ги получавах от „Й. такси“. Това беше през 2008 г. Колата е на лизинг, докато се изплати колата. Аз моята кола я продадох преди да я изплатя. Прехвърлих моя лизинг, той е някакъв оперативен лизинг, който се води и фактически колата пак не е твоя, по никакви документи ти я

прехвърлят. Колата де факто никога не става твоя. Аз прехвърлих лизинга на друг, който дойде на кара колата, касовият апарат си остава в колата. Сумата, която аз получих от лизинга ми покриваше разходите по колата, които съм имал и касовият апарат си върви с тази кола, независимо кой я кара. Касови бележки съм издавал на името на С., някъде половин година. Това беше през 2008 г. Кой е бил след това не помня. Оборътът, който получавам от дейността, оборътът, който е направен от него се вади тази сума, която е за деня, горивото се вади, ако някакви разходи са направени, като масло, гуми и т.н., и това, което остава, то си остава за шофьора. Наемът на колата плащам, който ти даде колата, например аз колата съм я взел от С., плащам на С.. Оборота си остава при мен. Някой друг плаща лизингова вноска, аз плащам впоследствие. Ако съм взел колата на лизинг от С., плащам на С., след това, като се махна от С. плащам на друг, но никакви отношения по документи аз нямам със С.. Не съм се занимавал никога с касовия апарат. Ако се развали например касовият апарат отивам в сервиза, където ми го поправят. Например в[жк]има денонощен сервиз. Паспорта си стои в колата. Ако в касовият апарат пише името на С., паспортът е на С., ако на касовия апарат пише името на И., паспортът е на И.. По никакъв начин в сервиза не проверяват, дали аз имам някакви пълномощния на това лице, на чието име е регистриран касовия апарат. Аз работя от остатъка от оборота, с който си покривам осигуровки, плащам си данъци, не съм попълвал никакви декларации и документи, всичко е на устен договор. С ЦРП нямам подписан договор. Когато аз си взех моя кола, тогава си подписах договор с ЦРП.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите съдът освободи свидетеля С..

АДВ. А. - Държим на разпита на третия свидетел.

СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА за следващото съдебно заседание да се яви К. П. Н. - главен специалист инспектор към областен отдел на ДАИ-С..

Предупреждава, че при неявяване без уважителни причини ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.04.2018 от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел за следващото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

