

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9402

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **2788** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание Решение №2382/11.03.2025 г., постановено по адм.д. №7670/2024 г. на ВАС, с което е отменено Решение №8758/14.06.2024 г. по адм. д . №3726/2024 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд.

Предмет на съдебен контрол е Решение №000030-3488/25.03.2024 г., издадено от Изпълнителния директор на НАП, с което е оставено без уважение искането на „Макао - 2“ ООД с вх. № 26-М-46/31.01.2024 г. за изплащане на лихва в размер на 2 229, 34 лв. по възстановена недължимо платена такса в размер на 25 000 лв. за периода 03.02.2022 г. – 20.12.2022 г.

Настоящият съдебен състав, след преценка на изложеното в мотивите на отменителното решение, счита, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се призват страните, конституирани и участвали в производството по адм. д . №3726/2024 г. на АССГ.

На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА адм. дело №2788/2025 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 07.05.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призват страните, конституирани и участвали в производството по адм. д . №3726/2024 г. на АССГ, а именно:

1. ОСПОРВАЩ - „Макао – 2“ ООД, [населено място], чрез адвокат К. С. Г. от

САК и

2. ОТВЕТНИК – Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите - С..

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му .

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: