

РЕШЕНИЕ

№ 35688

гр. София, 30.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 01.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **3580** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във вр. с чл. 13, ал. 6 от Закона за социално подпомагане /ЗСП/ и и чл. 4, ал. 6 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление (Наредбата).

Образувано е по жалба на М. Е. Й., с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.6. С жалбата се иска отмяна на Решение № 22-РД06-0028/25.02.2025 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С. град. С решението е отхвърлена жалбата на М. Е. Й. срещу Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1000/17.11.2023г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ –Л., с която е отказана на жалбоподателката целева помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2023/2024г.

В съдебно заседание жалбоподателят се явява лично и поддържа подадената жалба. Моли тя да бъде уважена.

Ответникът - Директора на дирекция "Социално подпомагане"– Лозенц в съдебно заседание, чрез процесуалния си представител, оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Не претендира разноски.

СГП не е стъпила в процеса.

Административен съд София-град, III отделение, 71 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

В съответствие с чл. 13, ал. 1 от ЗСП, във вр. с чл. 4, ал. 1 Наредбата жалбоподателката М. Е. Й. е подала заявление- декларация на 27.10.2023 г. с вх. №ЗСП/ДСЛЦ/1000 за отпускане на целева

помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2023/2024 г.

Декларирала е, че е неомъжена, безработна с регистрация в дирекция "Бюро по труда", с ЕР на ТЕЛК. Декларирала е, че живее сама.

По повод на подаденото заявление- декларация е изготвен социален доклад, в който е посочено, че жалбоподателката е неомъжена, пенсионер по болест, безработна, с регистрация в дирекция "Бюро по труда". Притежава ЕР на ТЕЛК. На настоящия адрес живее сама. Отражено е, че през предходните 6 месеца, спрямо месеца на подаване на заявлението- декларация, лицето има доход от пенсии в размер на 11741,90 лева, изплатени съответно през месец август 2023 г.- 10743,24 лева и 998,66 лева- за месец септември 2023 г. Направено е мотивирано предложение на жалбоподателката за отказ за отпускане на целева помощ за отопление, тъй като средномесечният доход за предходните 6 месеца е по- висок от определения диференциран доход за отопление.

Издадена е заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1000/17.11.2023г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ –Л., с която на М. Е. Й. е отказана целевата помощ за отопление с електроенергия за отоплителен сезон 2023/2024 г.

Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1000/17.11.2023г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ –Л. е потвърдена с Решение № 22-РД06-0028/25.02.2025 г. на директора на Регионална дирекция за социално подпомагане – С. град.

От ответника в хода на съдебното производство са представени допълнително писмени доказателства.

Административен съд София-град, III отделение, 71 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата, по която е образувано настоящето съдебно производство е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 АПК, от легитимирано лице и срещу подлежащ на оспорване индивидуале административен акт, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 вр. чл. 146 АПК съдът проверява законосъобразността на оспорения административен акт, като преценява дали е издаден от компетентен орган и при спазване на установената форма, спазени ли са процесуалните и материалноправни разпоредби по издаването му и съобразен ли е с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, съгласно чл. 13, ал. 2 от ЗСП. Същата отговаря на изискванията на чл. 13, ал. 3 от ЗСП и е мотивирана. От компетентен орган е издадено и решението, с което заповедта е потвърдена, съгласно чл. 13, ал. 5 от ЗСП. С оглед изложеното, съдът приема, че не са налице пороци, водещи до нищожност на оспорената заповед, както и на решението, с което същата е потвърдена.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл. 12, ал. 4 ЗСП условията и редът за отпускането на целевите помощи за отопление се уреждат с наредба на министъра на труда и социалната политика. Към момента на издаване на оспорената заповед е в сила и приложима Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. за условията и реда за отпускане на целева помощ за отопление, издадена от министъра на труда и социалната политика (в сила от 27.05.2008 г., ДВ бр.49/08).

Съгласно чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението- декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и 11 от ППЗСП. От горното следва изводът, че за да отговаря дадено лице на условията за отпускане на целева помощ е необходимо да са налице две кумулативни предпоставки - средномесечният доход за предходните 6 месеца преди месеца на

подаване на заявлението-декларация да е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и лицето да отговаря на условията на чл. 10 и 11 от ППЗСП.

Що се касае до понятието диференциран доход за отопление, то следва да се посочи за яснота на жалбоподателката, че то е дефинирано нормативно в § 3 от ДР на Наредбата. Според тази дефиниция "Диференциран доход за отопление" е индивидуалната граница за достъп до целева помощ за отопление за всяко лице съобразно групата, в която попада, определена по реда на чл. 2, ал. 4. "

Според член единствен на Постановление № 286 на МС от 21.09.2022 г. за определяне размера на линията на бедност за страната за 2023 г., от 1 януари 2023 г. размер на линията на бедност за страната 504 лв. Правилото на чл. 9, ал. 2 от ППЗСП сочи, че основата за подпомагане, представлява 30 процента от линията на бедност за съответната година, следователно за процесната 2023 година тази основа е 151, 20 лв.

Право на целева помощ за отопление имат лицата и семействата, чийто средномесечен доход за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението-декларация е по-нисък или равен от диференциран минимален доход за отопление и отговарят на условията по чл. 10 и 11 от ППЗСП. Съгласно § 1 от Допълнителните разпоредби на цитираната наредба, при прилагането ѝ се спазва § 1 от Допълнителните разпоредби на ППЗСП. В § 1, ал. 1, т. 9 от ППЗСП е определено понятието "доходи" за отпускане на социални помощи по реда на този правилник.

Законодателят е описал всички приходи на лицата включително и от пенсии - § 1, ал. 1, т. 9, б. "к" от ППЗСП, които следва да се вземат предвид при определянето на средномесечния доход за предходните 6 месеца преди подаването на молбата.

В съответствие с чл. 2, ал.2 от Наредбата, размерът на пенсията следва да бъде коригиран с коефициент -1,384 при изчисляването на доходите за последните 6 месеца. Това е така, тъй като макар и да може с основание да се предположи, че жалбоподателката получава пенсия след установяване на инвалидизирането по решението на ТЕЛК от 2020 г., то размерът на пенсиите за инвалидност или за осигурителен стаж, подлежат на периодично съвременяване.

Относно определянето на средномесечния размер на доходите на жалбоподателката Й., съдът намира, че е допусната грешка. Видно от доказателствата, същата е получила през месец август 2023 г. пенсията си за минал период в размер на 10743,24 лева, съответно за месец септември 2023 г. – в размер на 998,66 лева. Пенсията за месец август и месец септември попадат в обхвата на 6-месечния период, считано преди датата на подаване на молбата-декларация за социално подпомагане.

Безспорно е, че линията за бедност за 2023 г. е 504 лв., като 30% от нея се равнява на 151.20 лв., която сума коригирана с 185% /по чл. 9, ал. 2, т. 1 от ППЗСП/ определя сума в размер на 279,72 лв., която представлява и диференцирания доход.

Не се оспорва от жалбоподателката, че за предходните 6 месеца преди месеца на подаване на заявлението за отпускането на помощта, Й. е получила доходи от отпуснатата ѝ лична пенсия в общ размер на 4520,43 лв. Така справка от ТП на НОИ, Дирекция „Пенсии“ на л.64. При определяне правото на целеви помощи за отопление размерът на пенсиите, определени след 01.07.2008 г., се намалява с коефициент 1.384, като за всеки нов отоплителен сезон със заповед на министъра на труда и социалната политика коефициентът се актуализира на верижна основа с процент, равен или по-голям от процента, определен по правилото на чл. 100, ал. 1 от КСО /чл. 2, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г. /. Определеният корекционен коефициент по чл. 2, ал. 3 от Наредбата, съобразно Заповед №РД-01-207/05.07.2023 г. на Министъра на труда и социалната политика, е 2.858. Следователно общият размер на пенсията на Й. за шестмесечния период от 4520,43 лева, намален с корекционен коефициент от 2.858 за нуждите за определяне на

правото на целева помощ за отопление, се равнява на доход в размер на 1581,68 лв. Съответно средномесечният доход за същия период на лицето е в размер на 263,61 лв., който се явява по-малък от определения диференциран доход за отопление /в размер на 279,72 лв. /, което обуславя извод за наличие на възникнало право на заявителката за отпускане на целева помощ за отопление за отоплителен сезон 2023/2024 г. Следователно по отношение на Й. е налице първата материалноправна предпоставка по чл. 2, ал. 1 от Наредба № РД-07-5 от 16.05.2008 г., за отпускане на заявената социална помощ.

От друга страна изискването по чл. 2, ал. 6 от Наредбата за деклариране на всички доходи, получени през месеца не е равнозначно на включването им при определянето на средномесечния доход. Жалбоподателят има доходи само от пенсия. Неговият средномесечен доход зависи единствено от размера на месечната му пенсия, поради това не следва да се взема предвид плащането ѝ с натрупване, поради характера ѝ на регулярно месечно плащане.

Ако посоченото натрупване на доходи не бъде взето предвид при изчислението на средномесечния доход, без съмнение ще попадне в обхвата на подпомагането за отопление. В противен случай жалбоподателят ще бъде в неравнопоставено положение с лицата, които регулярно всеки месец са получили плащането на пенсията си от НОИ. Уредбата, дадена с чл. 2, ал. 6 от Наредба № РД-07-5/2008 г. за реда и условията за отпускане на целева помощ за отопление, съгласно която доходите се декларират за месеца, през който са получени, независимо за кой период се отнасят, не съдържа изискване, така декларираните доходи автоматично да бъдат взети предвид при определянето на средномесечния доход. Би, било според настоящия състав на съда крайно разширително тълкуване на тази разпоредба, плащанията за пенсия да се вземат предвид с натрупване. Тази разпоредба има предвид получени други доходи с натрупване, извън плащанията, свързани със социалната функция на държавата.

Аргумент за това съдът намира и в обстоятелството, че приложеното от административния орган тълкуване би довело до неравно прилагане на закона - на лицата, получили пенсиите си с натрупване спрямо тези, които получават регулярно пенсиите си всеки месец. Така приложен закона противоречи на чл. 6 от Конституцията равенство на правата, израз на което е еднаквото прилагане на закона спрямо лицата в сходна ситуация и доходи, а не в зависимост от регулярното плащане на пенсиите от НОИ. Последното не е относимо към социалното подпомагане основание, поради това не следва да оказва влияние върху размера на месечния доход от пенсия, който следва да бъде взет предвид.

Доколкото средномесечният доход на жалбоподателя за релевантния период, намален със съответния коефициент, формиран само от плащанията за месечния размер на пенсията за всеки месец е в размер на 263,61 лв. (1581,68:6), е по-нисък от диференцираният минимален доход за отопление, то действително отговаря на кумулативно установените условия в наредбата за отпускане на целева помощ за отопление за сезон 2023 г. - 2024 г. по отношение на него не е налице отрицателна предпоставка и е възникнало правото му на социално подпомагане за отопление чрез електроенергия.

По горните съображения, жалбата е основателна и съдът следва да постанови отмяната на оспорената заповед и върне административната преписка за ново произнасяне по процесната молба- декларация, съгласно мотивите на съда по тълкуването и прилагането на закона, задължителни за административния орган.

Водим от изложеното, Административен съд София-град, Трето отделение, 71 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Заповед № ЗСП/Д-С-ЛЦ/1000/17.11.2023г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ –Л., с която е отказана на жалбоподателката целева помощ за отопление

с електроенергия за отоплителен сезон 2023/2024г. по молба – декларация вх. №ЗСП/ДСЛЦ/1000 от 27.10.2023 г., по жалба на М. Е. Й., ЕГН [ЕГН], с адрес: [населено място], [улица], ет.3, ап.6. ВРЪЩА административната преписка на директора на Дирекция "Социално подпомагане" - Л., за ново произнасяне по молба-декларация по молба-декларация вх. № ЗСП/ДСЛЦ/1000 от 27.10.2023 г., по жалба на М. Е. Й., ЕГН [ЕГН].

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване на основание чл. 13, ал. 6 от ЗСП.

Съдия: