

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36338

гр. София, 05.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в**  
закрито заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

като разгледа дело номер **10899** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалния кодекс вр. чл. 172, ал. 6 от Закона за движение по пътищата /ЗДВП/.

Образувано е по жалба от Е. Х. Н. ЕГН [ЕГН] с адрес – [населено място], [улица], вх. А, ет.1, ап.1 чрез адв. А. В. –САК, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2283-939- от 18.09.2025г., издадена от полицаи в 04 РУ –СДВР, с която на основание чл. 171, т.2а б. “А“ от ЗДВП по отношение на Е. Х. Н. е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на лек автомобил „М. АМГ“ с рег. [рег.номер на МПС] .

С Разпореждане 34689/23.10.2025 г. съдът е оставил жалбата без движение като е указал на жалбоподателя да обоснове правният си интерес, като посочи конкретно по какъв начин с издадената заповед са засегнати неговите права и законни интереси.

С молба от 03.11.2025 г. жалбоподателят Н. чрез адв. А. В. е посочила, че името ѝ фигурира в оспорения акт и същата е адресат, поради което формално са засегнати правата ѝ. В молбата се излагат доводи, че са засегнати и правата на ползвателя на автомобила „Шаполер“ ООД, който също оспорва издадената заповед.

Съдът, като се запозна с молбите на Е. Н. и „Шаполер“ ООД, намира, че по отношение на жалбоподателя Н. не е налице правен интерес, тъй като обстоятелството, че формално фигурира името ѝ в административния акт не води до накърняване на нейни права и интереси, нито пък акта създава задължения за същата, тъй като не е нито ползвател, нито собственик на процесния автомобил, а по отношение на нея е издаден Акт за установяване на административно нарушение серия ГА № 3972252/18.09.2025 г. от полицаи при 04 РУ –СДВР. Съгласно чл.147 ал.1 от АПК право да оспорват административния акт имат гражданите и организациите, чиито права, свободи или законни интереси са нарушени или застрашени от него или за които той създава задължения. Предвид това, жалбата на Е. Х. Н. следва да бъде оставена без разглеждане.

Относно подадената жалба от „Шаполер“ ООД, съдът констатира, че не е внесена дължимата държавна такса и не е приложен изискуемият по чл.151 т.3 от АПК документ за платена

държавна такса, която съгласно Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и министерство на правосъдието, за юридически лица е в размер на 50 лева.

Предвид изложеното и на основание чл.159 т.4 от АПК и чл. 158, ал.1 във вр. чл.151 т.3 от АПК , съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата подадена от Е. Х. Н. с адрес – [населено място], [улица], вх.А, ет.1, ап.1 чрез адв. А. В. –САК, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 2283-939- от 18.09.2025г., издадена от полицаи в 04 РУ –СДВР, с която на основание чл. 171, т.2а б.“А“ от ЗДвП по отношение на Е. Х. Н. е наложена принудителна административна мярка – прекратяване на регистрацията на лек автомобил „М. АМГ“ с рег. [рег.номер на МПС] и прекратява съдебното производство в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, в тази му част подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ по реда на АПК в 7 – дневен срок от съобщаването му на страните.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от „Шаполер“ ООД с ЕИК[ЕИК]

УКАЗВА на жалбоподателя „Шаполер“ ООД с ЕИК[ЕИК] в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане да отстрани следните нередовности:

-Да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 50 /петдесет/ лева и в същия срок да представи с молба по делото копие от вноския документ за внесената държавна такса;

УКАЗВА на жалбоподателя „Шаполер“ ООД, че при неизпълнение на указанията в определения срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: