

# РЕШЕНИЕ

№ 1939

гр. София, 24.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10209** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс/АПК/, във вр. с чл.172, ал. 4 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Образувано е по жалба на Р. В. В., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-1158-000615/30.09.2022 г. по чл.171, т.2А, б.“б“ от ЗДвП, издадена от К. Г. М., полицейски орган в сектор „ПП“ към ОД на МВР – П., с която на лицето е наложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

В жалбата е посочено, че оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка е издадена от некомпетентен орган, както и че същата е незаконосъобразна. Моли се заповедта да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят не се представлява. От процесуалния му представител е постъпила молба, в която поддържа жалбата и моли тя да бъде уважена.

Ответникът - К. Г. М., полицейски орган в сектор „ПП“ към ОД на МВР – П. – в съдебно заседание се явява лично, като оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Административен съд – София -град, Трето отделение, 49 състав, като разгледа приложените по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 29.09.2022 г. около 23:03 часа в с. Д. по път № 1 с посока на движение от [населено място] към гр. П. Р. В. В. управлявал собствения си товарен автомобил джип „Г. Ч.“ с рег. [рег.номер на МПС] , като на около 150 м. преди бензиностанция „Ш.“ в [населено място] /км. 285/, движейки се в лява пътна лента поради обилен валеж от дъжд и недостатъчна видимост върху платното за движение се отклонява вдясно по посоката си на движение и блъска движещия се до него в дясна пътна лента лек автомобил „Х. ЦР-В“ с рег. [рег.номер на МПС] , с което става причина за настъпване на ПТП с материални щети. Като участник в ПТП е изпробван на бензиностанция „Ш.“, [населено място] за употреба на наркотични вещества или техните аналози с техническо средство дрегер „Д. тест 5000“ с фабр. № А.-0029, като уредът е отчел положителен резултат – амфетамин. Издаден е талон за изследване № 102756.

Съставен е АУАН серия ГА № 747519/30.09.2022 г.

Въз основа на АУАН е издадена Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-1158-000615/30.09.2022 г.

От страните в производството не са ангажирани други доказателства.

Административен съд София-град, III отделение, 49 състав при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл.149, ал. 1 от АПК, от надлежната страна при наличието на правен интерес, поради което същата се явява ДОПУСТИМА за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

По валидността на акта:

Съобразно разпоредбата на чл. 23 ЗАНН, органите, които налагат принудителните административни мерки се уреждат в съответния закон. Съгласно чл.172, ал.1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица. Контролът по спазването на правилата за движение от всички участници в движението и техническата изправност на движещите се по пътя пътни превозни средства се осъществява от служби на МВР, определени от министъра на вътрешните работи /чл.165, ал.1, т.1 ЗДвП/. По делото е приложена Заповед № 313з-362/28.02.2022 г. на директора на ОДМВР-П. /лист 12 от адм. дело № 423/2022 г./, с която са определени да прилагат ПАМ по ЗДвП с мотивирана заповед младши автоконтрольорите от С. в ОПП при ОДМВР-П.. Съдът приема, че оспорената заповед е издадена от компетентен орган и направеното възражение в жалбата в тази насока е неоснователно.

Процесната заповед отговаря на изискванията на чл. 59 от АПК. Същата е издадена в законоустановената писмена форма и съдържа всички задължителни реквизити, включително фактическите и правните основания, послужили за издаването ѝ. Предвид така изложеното съдът приема, че не са налице основания същата да бъде призната за нищожна.

По процесуалната и материалната законосъобразност на акта:

Съгласно чл. 171, т. 2а, б. „б“ ЗДвП, за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения се прилага принудителна административна мярка „прекратяване на регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство с

концентрация на алкохол в кръвта над 0,5 на хиляда и/или е употребил наркотични вещества или техни аналози, както и при отказ да му бъде извършена проверка с техническо средство и/или с тест за установяване концентрацията на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, или не изпълни предписанието за изследване с доказателствен анализатор или за медицинско изследване и вземане на биологични проби за извършване на химическо и/или химико-токсикологично лабораторно изследване за установяване на концентрацията на алкохол в кръвта му и/или за употреба на наркотични вещества или техни аналози - за срок от 6 месеца до една година. Цитираната разпоредба съдържа няколко отделни хипотези, всяка от които съставлява самостоятелно основание за налагане на принудителната мярка.

В случая, ПАМ е наложена за управление на ППС след употреба на наркотични вещества или техните аналози. Видно от АУАН серия ГА № 747519/30.09.2022 г. /лист 9 от адм. дело № 423/2022 г./, нарушението е установено с техническо средство, като уредът е отчетел положителен резултат – анфетамин. Правилно нарушението на жалбоподателя е констатирано със съставения акт за административно нарушение от компетентните органи, който съгласно чл.189, ал. 2 от ЗДвП има обвързваща доказателствена сила до доказване на противното. В хода на съдебното производство не ангажирани доказателства, които да опровергават констатациите в издадения акт за установяване на административно нарушение.

Необосновано е направеното в жалбата възражение, че АУАН не е бил редовно съставен. Следва да бъде посочено, че законосъобразността на АУАН се преценява в отделно производство по реда на ЗАНН, като по делото няма данни да е издадено НП, което да е оспорено и отменено по съответния ред.

Недоказано е твърдението, че от жалбоподателя е била дадена проба за химико-токсикологично изследване, резултатите от което не са били готови към момента на издаването на процесната заповед за прилагане на принудителна административна мярка. Приложен е талон за медицинско изследване № 102756 /лист 11 от адм. дело № 423/2022 г./, който е връчен лично на жалбоподателя. По делото няма данни лицето да се е явило в указания срок и да е дало проба за химико-токсикологично изследване.

С оглед изложеното съдът намира, че оспорената заповед за прилагане на принудителна административна мярка е правилна и законосъобразна, а подадената жалба срещу нея следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 49 състав

### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Р. В. В., със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.3, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 22-1158-000615/30.09.2022 г. по чл.171, т.2А, б.“б“ от ЗДвП, издадена от К. Г. М., полицейски орган в сектор „ПП“ към ОД на МВР – П., с която на лицето е наложена принудителна административна мярка прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

РЕШЕНИЕТО е окончателно не подлежи на обжалване на основание чл.172, ал.5 от

ЗДВП.

СЪДИЯ: