

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **9490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв.Б. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ТД „С.-МОРСКА“ в АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Адв.К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 84, ал.1,т.1 от Закона за митниците. Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], предявена чрез адв.Б. К. от САК срещу Решение рег. № 32-257508/03.09.2020г. към MRN 19BG00200200216R3/11.01.2019г., издаден от директор на ТД С. Морска в Агенция Митници.

ДОКЛАДВА представената от ответника в заверено копие административна преписка, представена с писмо вх.№ 29865/28.09.2020г. по описа на Административен съд

София-град.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 14.10.2020г., в изпълнение разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 04.11.2020г., във връзка с компетентността на органа, издал обжалвания административен акт – заповед за изменение на служебно правоотношение и преназначаване.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 03.12.2020г. с представени писмени доказателства – превод на документите, представени на чужд език, в изпълнение определението на съда.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 18.01.2021г., с което оспорват жалбата, не възразяват да се приеме представената административна преписка. По отношение на искането за допускане и назначаване на ССчЕ, поддържат становището си, изразено в молба от 30.10.2020г. Считат че експертизата не е пряко относима към определените стойности на стоката. Към молбата е представено пълномощно и справка за период от 01.08.2018г. до 06.01.2019г., заверена със заверка „вярно с оригинала“.

Адв.К.: Поддържа изцяло жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата писмени доказателства, и тези представени в цялост, както са изброени в определението на съда от 16.10.2020г., както и подробно описаните в молба от 03.10.2020г. Моля да приемете писмен отговор на възражение на ТД Морска за назначаване на вещо лице по делото. В случая са образувани три аналогични дела под №№ 9491, насрочено за втори път заради допуснатата ССчЕ на 01.03.2021г.; процесното дело 9490 на 67 състав и третото дело е на 11 състав, номера не мога да посоча в момента. По първото дело, понеже по всички дела ответникът прави възражение за назначаване на вещо лице, именно затова представям отговора ни по възражението на ответника за назначаване на вещо лице. Мисля че е задължително да се назначи и по трите дела вещо лице, защото именно въпросът с договореното и заплатено по договора за доставка възнаграждение е предмет на спора в оспореното от ответника по делото процесно решение. Въпросът е установен с писмени доказателства, поради което поддържам искането си за назначаване на вещо лице. Задачите сме посочили в самата жалба. Да се приеме молбата с доказателствата от 18.01.2021г. на ответника.

По доказателствата, съдът счита че следва да се приеме представената в заверено копие административна преписка, както и допълнително представените от ответника с писмо от 04.11.2020г. писмени доказателства; молбата на жалбоподателя от 03.12.2020г. с приложени към нея писмени доказателства; молбата на ответника от 18.01.2021г. с приложени писмени доказателства и отговорът на жалбоподателя, представен от адв.К. в днешното съдебно заседание.

Съдът приема за относимо и допустимо към предмета на спора направеното искане за допускане изслушване на ССчЕ.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представена от ответника с писмо вх.№ 29865/28.09.2020г. по описа на Административен съд София-град.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба на ответника от 04.11.2020г. с приложени към нея

писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молба на адв.К. от 03.12.2020г. с приложени към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА молбата на ответника от 18.01.2021г. с приложени към нея писмени доказателства, както и отговора, депозиран от адв.К. в днешното съдебно заседание

СЪДЪТ ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след запознаване с материалите по

делото и при ответника, както и допълнително представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, да даде заключение по въпросите, поставени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице, в размер на 500лева, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото на председателя на състава за определяне на вещо лице, след представяне на доказателства от жалбоподателя за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 17.05.2021г. – 14.30ч., за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: