

Протокол

№

гр. София, 21.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 21.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10229** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 12.35ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. П. - редовно уведомена, не се явява лично. Представява се от адв.Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно, което представя.

СГП - редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 25.11.12г.

Адв.Т. - Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Твърдим, че към момента на издаване на оспорвания административен акт не е налице ликвидно и годно задължение към фонда, с което да се извърши прихващане. Наложените с УП санкции за кампания 2010г. е обжалвано и относно същото е образувано дело пред АССГ. Жалбата ни срещу уведомителното писмо в настоящото производство е единствено в частта относно извършеното прихващане, тоест по отношение сумите посочени в Таблица №2.

Юрк.С. - Оспорвам жалбата. Представям заверено копие от уведомителното писмо, въз основа на което е извършено прихващането. Не оспорвам, че то е предмет на оспорване по адм. дело №4630 от 2012г. на АССГ. Искането ми е производството да

бъде спряно до приключване на производството по другото дело, за което беше представено в днешното с.з. удостоверение. Подробните си съображения за спиране на производството съм изложила в писмена молба, която представям.

Адв.Т. – Считаю, че не са налице основания за спиране на производството, тъй като делото, което е образувано относно уведомителното писмо за кампания 2010г., не е преюдициално по отношение на настоящото производство. Същото не би имало значение във връзка с крайния акт по отношение на настоящото производство, тъй като евентуалното отхвърляне на оспорването по делото по представеното в днешното с.з. съдебно удостоверение би бил един последващ факт след издаване на административния акт. Съгласно чл.142 от АПК издаването на административните актове, следва да е в съответствие с фактите и материалния закон към момента на издаването им. Безспорно по настоящото дело издаденият административен акт към момента на издаването му не е имало налице влезли в сила санкции или други вземания от страна на фонда към доверителката ми. Цитирането на чл.5б от Регламент №885 от 2006г. на Комисията касае и дава възможност на държавите членки да прихват задълженията на своите бенефициенти, но единствено след установяването на тези задължения по националното законодателство. Българското национално законодателство не предвижда прихващане на задължение, което да не е установено с влязъл в сила административен акт, съответно- по който не е допуснато предварително изпълнение. Няма да соча и да представям други доказателства.

Юрк.С. – Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от страните писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на делото по съображенията, изложени от пълномощника на жалбоподателя.

Видно от твърденията на двете страни и от представените доказателства към момента не е налице влязъл в сила административен акт, с който да са установени задължения на жалбоподателката в качеството ѝ на бенефициент по смисъла на чл.5б от Регламент № 885 от 2006г. С оглед на това и предвид разпоредбата на чл.142, ал.1 от АПК, съдът намира, че липсва връзка на преюдициалност между уведомителното писмо в оспорената му част по отношение на извършеното прихващане със суми по уведомителното писмо - предмет на оспорване по адм. дело №4630 от 2012г. по описа на АССГ, II отделение, 27 състав.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Т. - Моля да отмените процесното уведомително писмо в оспорваната част по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разности.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 14 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: