

Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11311** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "АСЕТ СЪПОРТ СЪРВИСИС" ЕООД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ О. К. С. – редовно призован, не се явява представител.

ОТВЕТНИКЪТ ТД "МИТНИЦА В." ПРИ АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно призован, се явява юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 19.04.2023 г. от ответника с приложения описани в молбата.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.05.2023 г., с която е представена товарителница, споразумение за продажба на едро, удостоверение за лиценз и писмо от 22.03.2019 г. - превод на български език, съгласно разпореждането на съда от предходното съдебно заседание.

ЮРК. Т. – Не се противопоставям. Моля да приемете и приобщите към доказателствата по делото и лицензираните преводи на документите, които сме изпратили до съда с молба от 13.04.2023 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства с молбата подписана от М. Р., ТД „Митница“ В. с приложените към нея писмо от 01.06.2020 г. на Ц., писмо по електронна поща от 01.06.2021 г. и електронна информация за износ.

ПРИЕМА и постъпилите с молбата от 12.05.2023 г. писмени доказателства в превод на български език от жалбоподателя.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. - Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че в проведеното административно производство, административният орган е изискал, събрал, обсъдил всички доказателства, изисквани са допълнителни документи от жалбоподателя, като са представени копия на документи, обяснения, с които обаче, не е експертната оценка за определяне на пазарната цена, която жалбоподателят представя едва в съдебно производство, като моля съда да не я кредитира, тъй като същата е неотнормируема по отношение определяне митническата стойност на процесната стока, съобразно посочените правни норми на Европейското законодателство, не е назначена по съдебен ред, а и по дата на изготвяне предхожда датата на вноса на автомобила. В решението са изложени мотиви по отношение проверката на декларираната митническа стойност на внасяната стока като аргументирано е разгледано всеки един от методите на разпоредбата на чл. 74, § 2 от митническия кодекс на Съюза в рамките на получените по административно сътрудничество между Митническата администрация на САЩ и на Република България таблици с данни от американските митнически власти е посочен номера на износната митническа декларация, т.е. стоката е индивидуализирана, по номер на шасито, който е единствен и неповторим с описание на тегло, с изпращач, страна на произход, страна на получател България и параметри, които са абсолютно идентични с тези декларирани по митническата декларация за допускане на свободно обръщение с изключение, обаче на цената при износ/внос на същата, която се различава съществено при вноса в посока на занижаване. Проверката безспорно е извършена от компетентен държавен орган, а именно американските митнически власти и същата е удостоверена по надлежния ред, съгласно нормативно определените изисквания. Полученият отговор представлява официален документ, изготвен от официални лица в кръга на служебните им задължения по установената форма и ред на споразумението. С оглед на това обстоятелство, то и представлява годно обстоятелство за извършените от митническите органи на САЩ действия по проверка на място при износителя на автентичността на изпратените за проверка документи. Същият представлява официален свидетелстващ документ по смисъла на чл. 179 , ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 АПК. В становище от 10.02.2023 г. сме изложили подробни доводи и съображения по отношение определяне на митническата стойност на процесната стока и моля за решение в този смисъл. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. В условия на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: