

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в закрито заседание на 13.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

като разгледа дело номер **12368** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл.145 - 178 АПК.

Образувано е по жалба вх. № 37758/01.12.2020г. по описа на АССГ на [фирма], ЕИК:[ЕИК], с постоянен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-333535 от 13.11.2020г. на Директора на ТД „С. Морска“ в Агенция Митници към MRN 18BG002005H0002682/19.02.2018г., MRN 18BG002005H0002706/19.02.2018г., MRN 18BG002005H0002790/20.02.2018г., MRN 18BG002005H0002912/21.02.2018г., MRN 18BG002005H0003040/23.02.2018г., MRN 18BG002005H0003454/07.03.2018г., с което се променя тарифния номер, посочен за стоките в митническите декларации и се начисляват за досъбиране мито и ДДС.

Съдът, след като се запозна с материалите намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е незаконосъобразен.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици. По изложените съображения съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.04.2021г. от 10,00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1. жалбоподател [фирма], ЕИК:[ЕИК], с постоянен адрес: [населено място], [улица]
2. ответник – Директора на ТД „С. Морска“ в Агенция Митници

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 163, ал.3 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка, както и да поиска назначаването на експертиза.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи стандарт АОС Сс 16-60 и методологията на изследване по този метод.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи доказателства за сертифициране и калибриране на пенетрометъра, послужил за изследването.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи акредитация на лабораторията за извършените изследвания.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: