Протокол
№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 74 състав,** в публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **11486** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Жалбоподателят „Алба 77“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. Й., с пълномощно на лист 167 по делото.

Ответникът директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК и редовно призован с указанията на съда от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Д., с пълномощно на лист 12 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2026 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, представя доказателства по опис, вкл.технически носител – компактдиск.

Адвокат Й.: Не водя допуснатите ни свидетели. За единия от тях – М. Г., представям доказателства, че същият е със заболяване, което изисква лечение и пет дни почивка - болничен

лист, както и копие от снимка на екрана на електронната ми поща, от която е видно кога съм получил доказателството.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ за запознаване на ответната страна представените от адвокат Й. доказателства.

Адвокат Й.: Държа на разпита на свидетелите, като моля да ми дадете възможност за довеждане на свидетеля за разпит.
В писмена молба, която представям в днешното съдебно заседание с препис за насрещната страна, моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза.
На този етап нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт Д. препис от депозираната молба.

Юрисконсулт Д.: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да осигури присъствието на допуснатите свидетели за следващото съдебно заседание.
Оспорвам представените въпроси за съдебно-счетоводна експертиза. За мен това са правни въпроси, а не свързани със счетоводното законодателство. Първият въпрос е по съществото си правен въпрос, категорично е правен въпрос по прилагането на ЗДДС, който не е свързан с счетоводното законодателство. Вторият въпрос няма проблем да се допусне и вещото лице да го опише. Третият въпрос – звучи като счетоводен, стига да не е подвеждащ, тъй като нашите аргументи са по данъчното законодателство, а не по счетоводното. По четвъртия въпрос не следва да се отговаря от вещо лице счетоводител.

Адвокат Й.: Под какъв режим е закупен всеки един от автомобилите действително е правен въпрос, както каза колегата. Идеята на въпроса обаче е да се установи под какъв режим е отразен в документите за придобиване и съответно в документите за продажба всеки един автомобил – начинът на отразяване. В ревизионния акт е записан член (article) 41 от чуждестранното законодателство, който има две разширения. В едната хипотеза е касателно вътреобщностни доставки (ВОД), а другата посочва продажба на маржа. Член 41 от съответния италиански закон в ревизионния акт не съдържа уточнения в кое конкретно уширение на посочената норма е отнесено и коя конкретно фактура. Задачата към експертизата ще даде възможност на съда да се ориентира.

Юрисконсулт Д.: Възразявам тъй като въпросът е неясен. Не става ясно на какъв език ще ги гледа вещото лице тези доказателства и как ще се произнася. От наша страна няма други доказателствени искания.

Адвокат Й.: При необходимост, ако вещото лице направи искане и ако съдът прецени, ще представим надлежен превод.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени от ответника с молба от 13.02.2026 г.

Във връзка с искането на жалбоподателя за разпит на свидетели
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да осигури присъствието на допуснатите до разпит свидетели за следващото съдебно заседание, като го ПРЕДУПРЕЖДАВА, че при неявяване на същите в следващото съдебно заседание, определението, с което са допуснати ще бъде отменено, респективно доказателственото искане – отхвърлено.

Във връзка с днес депозираната молба на жалбоподателя за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и като съобрази допълнително внесеното прецезиране от неговия процесуален представител и възражението на ответника,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите посочени от жалбоподателя в днес депозираната молба (лист 191 по делото), като
УКАЗВА на вещото лице, че въпросът „под какъв режим е закупен респективно продаден всеки от автомобилите?“, следва да разбира като „режим на счетоводното отразяване съобразно посочената разпоредба от италианското законодателство“.
УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да бъде дадено адекватно заключение предвид лингвистичната версия на документите, представени по делото, следва незабавно да уведоми съда за това, за да може да бъде възложено изготвянето на надлежен превод от жалбоподателя, както се следва и по закон.
ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на експертизата в размер на 400,00 (четиристотин) евро, вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.
НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].
УКАЗВА на вещото лице да не започва работа по изготвяне на експертизата преди по делото да е внесен определения депозит, както и че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, а при невъзможност за изготвяне на заключението в срок следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за неоснователно отлагане на производството по делото.

За събиране на доказателства
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.03.2026 година от 13:55 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.
ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Ж. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит, с

изрично дадените указания от съда, включително относно лингвистичната версия на документите в делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: