

РЕШЕНИЕ

№ 800

гр. София, 14.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Антоанета Аргирова

Диляна Николова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10858** по описа за **2013** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл.208-228 от АПК, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от ЗАНН.

С решение от 30.08.2013 г., постановено по н. а. х. дело № 16366/ 2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 12 състав е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 38071 от 30.07.2012 г., издадено от началник АНД, отдел „Пътна полиция” при СДВР, с което на основание чл. 179, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) на В. Б. Д. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 50 лева, за нарушение на чл. 100, ал. 3 от ЗДвП.

Недоволен от така постановеното решение е Д., който го обжалва с искане да бъде отменено, като постановено при нарушение на материалния закон и при наличие на процесуални нарушения, касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 НПК вр. чл.63, ал.1, изр.2-ро ЗАНН. Позицията се на невъзможност за залепване на стикера, тъй като бил повреден при смяна на стъклото – в тази насока поддържа, че съдът не е взел всички необходими мерки да осигури разкриване на обективната истина.

В съдебно заседание касационният жалбоподател, редовно и своевременно призован, се явява лично. Поддържа жалбата.

Ответникът не изпраща представител и не взема становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, като взе предвид релевираните с жалбата касационни основания по смисъла на чл.348 от НПК и служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, провери изцяло съответствието на решението с процесуалните правила и материалния закон, намира за установено следното:

Касационният контрол на оспореното съдебно решение, осъществяван от АССГ, е ограничен от въведените с жалбата основания с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд.

Фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на актосъставителя А. и на Ц. – свидетел при съставяне на АУАН и писмените доказателства, приобщени по реда на чл. 283 от НПК, вр. чл. 84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от Софийски районен съд, като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство. Установено е, че на 16.07.2012 г. в [населено място], около 10.25 часа, Д. управлявал лек автомобил „Х.“ с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на „О’кей супертранс“ АД, по [улица]срещу Ц. автогара – С., с посока на движение от бул. „Кн. М. Л., към [улица]. При извършена проверка от контролните органи е установено, че Д. управлява автомобила без залепен стикер на предното стъкло за сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“. Тези констатации били отразени в АУАН и възприети изцяло от административно-наказващия орган при издаването на наказателното постановление.

Решението е правилно.

Разпоредбата на чл. 100, ал. 3 от ЗДвП задължава водачите на моторни превозни средства, които на са били спрени от движение, да залепят в долния ляв ъгъл на предното стъкло валиден стикер на знак за сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и да носят контролен талон към знака. Изключение от посоченото задължение не е предвидено, поради което оплакванията на Д. относно невъзможността да залепи стикера, тъй като при смяна на стъклата се е повредил, са неоснователни. В конкретния случай по отношение на управлявания от касатора лек автомобил, собственост на „О’кей супертранс“ АД не е бил залепен или представен на органите, валиден стикер на знак за сключена задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ към момента на извършеното му нарушение.

Не е налице и явна несправедливост на наложеното административно наказание. Съгласно санкционната норма на чл. 179, ал. 5 от ЗДвП водач, който управлява моторно превозно средство, което не е било спряно от движение и на което не е поставен валиден стикер съгласно чл. 100, ал. 3, и не носи валиден контролен талон от знака, издаден от Гаранционния фонд, за задължителна застраховка "Гражданска отговорност" на автомобилистите по чл. 261, ал. 1 от Кодекса за застраховането, се наказва с глоба 50 лв.

Воден от изложеното и на основание чл. 221, ал.2, предл.1 от АПК, вр. чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд София-град, IX касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 30.08.2013 г., постановено по н. а. х. дело № 16366/2012 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 12 състав.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: