

Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **11097** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.47 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Т., редовно уведомена, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. И. Д., редовно уведомен, за него се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. И. Г., редовно уведомена, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. И. Т., редовно уведомена, за нея се явява адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Кметът на Столична община, редовно уведомен, за него - юрк. Б. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А., редовно призована, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключения на СТЕ от ВЛ А., постъпили в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Т. И. А. – 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ А. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. С. ВЛ А.: Отчуждаване е описано в заключението. Ходих на място. Има постройка, навес и един орех. Тези две постройки не са нанесени в кадастралния план. Те са отразени в заснемането, приложеното от фирма „М.“ и съществуват на място.

На въпроси на юрк. Б. ВЛ А.: Тези 22 кв. м. съответстват на засегнатата част от засегнатия цифров модел, който се съхранява в кадастралните и регулационните планове в „Г. – С.“. Явно при отчуждаването оттам са определени точките. Взех цифровия модел и проверих тази площ и тя е 22 квадрата. Това е съгласно плана. Ако днес може да се извърши сделка с процесния имот естествено, че скицата ще бъде съгласно влезлия в сила план. Различават се фактическото положение на място и границата по кадастралния план.

На въпроси на Съда ВЛ А.: Не, тези 32 кв. м. са по заснемане на място. В кадастралния план имотът е нанесен различно, т.е. северната граница се различава от това, което е на терена. Да, тези 10 кв. м. не са нанесени в кадастралната основа на регулационния план. Двете постройки също не са нанесени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ А.. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА заключение на СТЕ от ВЛ Р., постъпило в срок.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се изслуша заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

К. Х. Р. – 62 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ Р. - Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на адв. С. ВЛ Р.: По принцип стойността на имота с допълнителните постройки би могла да се увеличи, ако имаме основание, че тези постройки за законни. Не съм оценявала постройките, защото не са представени строителни книжа.

На въпроси на юрк. Б. ВЛ Р.: Преди плана от 99 г. не съм намерила друг. След това има потвърждение през 2001 г. и 2008 г. Да, с плана от 99-та имотът е отреден за улица.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ. На същото да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.

АДВ. С. – Моля да допуснете нова СТЕ, като ми предоставите срок, в който да ангажирам писмени доказателства във връзка с това.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, в срок до следващото съдебно заседание да представи строителни книжа за изградените постройки.

По искането за назначаване на нова СТЕ, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на строителни книжа.

СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2013 година от 15.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: