

Протокол

№

гр. София, 03.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 84 състав, в
публично заседание на 03.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Спас Спасов

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5392** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на второ четене в 14:04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. К., редовно уведомен от предходно съдебно заседание чрез адв. М. Б., се явява лично и заедно с адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ и.д. директор на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

Явява се вещото лице О. Х. Т., редовно призована.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се постъпилата в срока по чл.199 от ГПК допълнителна съдебно-счетоводна експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

О. Х. Т., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за отговорността съгласно чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

АДВ. Б. – Всичко е представено. Целият пакет документи съм посочил. Дори съм приложил

молбата от 22-ри. За настоящото производство няма нищо новопредставено. Всичко е представено с молбата, която съм цитирал, а именно в открито съдебно заседание от 22.11.2022 г., в предходното производство по делото.

ЮРК. Д. – Н. вещото лице да каже имаме или нямаме новопредставени.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ордерите са част от делото и не са новопредставени. Няма новопредставени доказателства.

АДВ. Б. - Изготвили сте допълнителното заключение задача по вариант № 2 за 2018 г.?

Вещото лице - Изготвили съм допълнителното заключение по вариант № 2 за 2018 г. като съм взела предвид ордерите и ведомостите, където същите са осчетоводени. Изготвила съм вариант №3 на всички процесни години, без приходите и залозите от „Е.“, без да се отразяват в паричния поток нито в приходната част, нито в разходната част.

АДВ. Б. - Нямам въпроси.

ЮРК. Д. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

Съдът констатира, че с определение от 11.06.2025 г. е определил първоначален депозит в размер на 800(осемстотин) лева, вносими от жалбоподателя, като същият е изпълнил указанието за внасяне на депозита.

С протоколно определение от 07.07.2025 г. са възложени още 800 лева, първоначален депозит за внасяне, която сума не е внесена.

С протоколно определение от 15.09.2025 г. е прието заключението на вещото лице, за което е издаден разходен касов ордер за сумата от 800 (осемстотин) лв., като са възложени допълнително да се внесат още 185 лв., тъй като видно от справка-декларация сумата за получаване от вещото лице сумата е: 985(деветстотин осемдесет и пет) лв. Сумата 185 лв. е внесена на 01.10.2025 г. от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждение за допълнително заключение в размер на: 743 (седемстотин четиридесет и три)лв.

ВЪЗЛАГА в 14 дневен срок от днес жалбоподателят да внесе сума в размер на 743 лв. депозит възнаграждение за допълнителната експертиза. Разходен касов ордер ще бъде издаден след внасяне на депозита.

АДВ. Б. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания с оглед производството.

ЮРК. Д. - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Б. – Уважаеми господин съдия, моля да уважите така депозираната жалба като съответно отмените обжалвания ревизионен акт.

Настоящото производство е второ съдебно такова по разглеждане на жалба пред АССГ. Считам, че от една страна при връщането от ВАС в настоящото производство бяха извършени с дадените указания необходимите действия по доказателствата, а именно беше изслушана нова съдебно-икономическа експертиза. Беше приета в три варианта, като при нейното извършване от вещото лице, считам този път не са налице сочените от Върховния административен съд пороци.

Изложили сме много подробни доводи в жалбата, както и в сега депозираната писмена защита по делото. Моля Ви да ми даде срок за писмени бележки.

И в настоящото производство и то разглеждайки доказателствата, с които е работило вещото лице, които сега са били представи пред АССГ, започвайки от определянето на първоначално разполагаемата сума на лицето и минавайки през паричните потоци за определените ревизирани периоди, считам, че достатъчно ясно и обосновано се потвърждават, изложените от нас доводи, а именно от една страна допуснати неточности и от друга страна, необосновано нанесени суми в паричните потоци в ревизионното производство, с оглед на което считам, че правилния и доказания паричен поток на лицето се явява този посочен във Вариант № 2 от приетата в настоящото производство съдебно-икономическа експертиза.

Моля за срок за достатъчен срок за писмени бележки.

Моля да ни присъдите сторените разноски досега както в настоящото производство, така и в предходните. В тази връзка, представих списък на разноските - договор за адвокатска защита по делото, със заплатен адвокатски хонорар.

Моля след изчисляване на допълнителния депозит за възнаграждението на вещото лице, да добавите същия към списъка с разноски и да ни дадете възможност да внесем същия по сметка на АССГ.

ЮРК. Д. - Уважаеми господин председател, моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

По съществото на спора, при съобразяване с указанията на ВАС, претендираме при постановяване на решението, да се кредитира Вариант № 1 на експертното заключение. Също така, считаме, че подлежат на вземания предвид и направените оспорвания на документи при предходното разглеждане на делото.

Моля да ни присъдите съобразно изхода на спора разноски, за които представям списък на основание чл. 161, ал. 3 от ДОПК. Тоест в случая, доколкото се касае и за новопредставени документи, които лицето е имало възможност да ангажира в административното производство, на него принципно не му се следват разноски. Правя възражение в тази посока, че независимо от изхода на спора не следва да бъдат присъждани разноски на жалбоподателя.

Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

АДВ. Б.(реплика) – С оглед това оспорване за разноските, реално съм посочил в моята допълнителна молба, че пакета от тези документи, когато сме ги 2022 г., тогава се е отнасяло за някои от тях новопредставени. Към настоящото производство няма новопредставени.

ЮРК. Д.(дуплика) – То е продължение на предходното производство. След като се приемат

същите доказателства и се базират на решението на тях, значи явно, че са новопредставени.

АДВ. Б.(реплика) – Ние сме били коректни и сме написали към 2022 г. някои са били новопредставени.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните 14 дневен срок за представяне на писмени бележки по делото и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: