

Протокол

№

гр. София, 20.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 20.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **8288** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомено за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА Д. ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Г.: Възможността за извършване на проверка на подадените заявления в И. в момента на подаването им е създадена едва през 2013 година. Проверките са направени след приемане на заявлението за кампания 2012 година. Жалбоподателят е бил уведомен и е имал възможност да направи възражения. Извършената проверка за кампания 2013 година е неотнositима към предмета на спора.

АДВ. М.: Приетият като доказателство по делото резултат от проверки е относим към спора с оглед на това, че е налице разлика.

ЮРК. Г.: Моля СЪДЪТ да цени доказателството, в едно с останалите доказателствата по делото.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля да уважите жалбата. Жалбата е допустима и подадена в срок. Същата е основателна. Доверителят ми отговаря на всички нормативни изисквания. Спорът касае процентна разлика между референтните и заявените през 2012 година за подпомагане парцели. Разликата не е резултат на виновно поведение от страна на доверителя ми. Поради това не следва да бъде ангажирана отговорността му. Моля да отмените атакуваното уведомително писмо като незаконосъобразно и неправилно. Претендирам разноси. Представям списък на разноските. Моля да ми се даде възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: