

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10289

гр. София, 25.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 25.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **2027** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на „XENOR, INC/КСЕНОР, ИНК, със седалище и адрес на управление: 465 North Halstead Street, Pasadena CA 91107, САЩ, чрез адв. Ф. Б., срещу Решение № РС-226-1/08.11.2024 г. на заместник-председателя на Патентното ведомство, с което се потвърждава решение от 18.05.2022 г. за отказ от издаване на сертификат за допълнителна закрила по заявка с вх. № 2019/49.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, отговаряща на изискванията на чл. 150 и чл. 151 АПК. С жалбата не са заявени доказателствени искания. Съдът намира, че без изслушването на съдебна експертиза делото ще бъде неизяснено от фактическа страна, тъй като за установяване на спорните обстоятелства е необходимо да се ползва експертно заключение на вещо лице, поради това че съдът не разполага с необходимите специални познания, които да използва за да даде отговор на поставения за разрешаване правен спор.

По изложените съображения и предвид разпоредбата на чл. 163, ал. 3 АПК, при условията на засиленото служебно начало, съдът следва да укаже на жалбоподателя за необходимостта от събиране на посоченото доказателство - изготвянето на съдебна експертиза, както и да му се даде възможност да формулира задачи към вещото лице.

Ответникът – заместник-председателят на Патентното ведомство на основание чл. 152 АПК е изпратил административната преписка в съда.

Налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, като на основание чл. 154 ал. 1 АПК вр. чл. 153 ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото.

С оглед изложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 29.04.2025 г. от 14.30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: „XENOR, INC/КСЕНОР, ИНК, чрез адв. Ф. Б..
2. Ответник: Заместник-председателят на Патентното ведомство на Република България.

СЪДЪТ в съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл. 170 АПК указва на страните разпределението на доказателствената тежест:

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно, че лекарственият продукт „Равулизумаб“ попада в обхвата на основния европейски патент № BG/EP 2808343 ТЗ с наименование „FC варианти с променено свързване към FCRN“ и съответно е защитен от него, съгласно изискванията на член 3, параграф 1, буква „а“ от Регламент (ЕО) № 469/2009.

УКАЗВА на жалбоподателя за необходимостта от изготвянето на съдебна експертиза, както и му дава възможност в 7-дневен срок от съобщаването да формулира задачи към експертизата.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи наличието на фактическите основания, посочени в оспореното решение и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, както и компетентността за издаването му.

УКАЗВА на страните, на основание чл. 163, ал. 2 АПК, че в 14-дневен срок от съобщаването на определението могат да представят писмен отговор и да посочат доказателства, освен тези приложени към жалбата и административната преписка.

Препис от определението, на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: