

Протокол

№

гр. София, 09.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 09.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разглежда дело номер **2092** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА И СОЦИАЛНИ ДЕЙНОСТИ“ – МВР, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото отложено във връзка с доказателствени искания и събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от ответника на 20.04.2026 г., съдържаща служебното досие на жалбоподателя, което е окомплектовано по делото в два тома, вкл. за жалбоподателя е приложен препис от тези документи.

ДОКЛАДВА, че по делото са представени четливи и ясни копия на документи, които се съдържат в преписката, а именно лист 52-69 от делото, представляващи „Акт за държавна собственост“, в момента са в отделения том.

АДВОКАТ К. – Запозната съм с документите. Считам, че са спазени указанията на съда, поради което моля да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства от ответника с молбата от 20.04.2026 г., които са по указания на съда – служебно досие на жалбоподателя, заверени и ясно четливи копия на документи от преписката.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К. – Моля да отмените обжалваната заповед за налагане на дисциплинарно наказание, тъй като е незаконосъобразна. Ще изложи подробни писмени бележки в предоставен от съда срок. Моля да ни бъдат присъдени направените по делото разноски съгласно списък, който представям и доказателства за тяхното плащане.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата на А. С. И. като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта на директора на дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ – МВР като правилна и законосъобразна. Моля да ни се присъдят направените по делото разноски и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 ГПК вр. чл. 144 АПК дава на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: