

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разглежда дело номер **10962** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,54 часа:
КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ – „МЕМО ЛОГ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. В. И. с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.
СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ НАМИРА, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, и
ОПРЕДЕЛИ :
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба.
ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 19.11.2024 г.

АДВ. И.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.
Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да постановите съдебно решение, с което да отхвърлите изцяло касационната жалба на АПИ срещу първоинстанционното решение, с което съдът отменя електронен фиш за налагане на санкция, като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Моля да присъдите на доверителя ми направени разноски по списък, който представям.

В допълнение на изложеното към отговора на касационната жалба, междувременно в процеса след постановяване на първоинстанционното решение и настоящото производство е постановено решение на СЕС (шести състав) по дело С-61/2023 г., съгласно което чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.6.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури, изменена с Директива 2011/76/ЕС на ЕП и на Съвета от 27.9.2011 г., трябва да се тълкува в смисъл, че посоченото в него изискване за съразмерност не допуска система от наказания, която предвижда налагане на глоба или имуществена санкция с фиксиран размер за всички нарушения на правилата относно задължението за предварително заплащане на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, включително, когато тази система предвижда възможността за освобождаване на административнонаказателна отговорност чрез заплащане на „компенсаторна такса“ с фиксиран размер.

Съгласно горесцитираното решение наложената с процесния електронен фиш имуществена санкция е незаконосъобразна, а и незаконосъобразен е и електронният фиш на АПИ.

Представям писмени бележки.

Претендирам разноски съгласно днес представения списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, като се съобрази решението по дело С-61/2023 г. Налице е платена такса, но не за автомобила, който е по-голям и за който следва да се заплати по-голяма такса. Налагането на такава глоба от 2 500,00 лв. е нетъждествена на нарушението.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: