

Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **6607** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: К. М. Т. В КАЧЕСТВОТО ѝ на законен представител на малолетното дете Л. П. Т. - редовно уведомена, се представлява от назначения процесуален представител адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ: УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНАТА
ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, се представлява от юрк.
М., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото на 23.04.2024г. писмо от „Очна оптика и корекция“ АД изпратено в изпълнение на определение от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпили по делото на 29.05.2024г. писмени доказателства в изпълнение указанията на съда.

АДВ. К.: Запозната съм с писмото от „Очна оптика и корекция“, но не и с допълнително приложените доказателства от ответника. Предвид обема им, моля да ми предоставите срок за писмено становище по тях. По отношение на писмото от „Очна оптика и корекция“ считам, че същото не отговаря на поставените въпроси и не

установява фактите, за чието доказване същото беше изискано. Моля от същото да бъде изискана повторно информация по въпрос №1, като „Очна оптика и корекция“ АД отговорят конкретно на въпроса и материалите, от които се изработват очните протези, за да може вещото лице да даде обосновано заключение по делото.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат докладваните доказателства. Не възразявам по искането да се изиска повторно информация от „Очна оптика и корекция“ АД. Не сме внесли депозита, тъй като преценихме, че няма да формулираме задачи към вещото лице.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Но второ място от „Очна оптика и корекция“ АД следва да се изиска допълнително информация по въпрос №1 от писмото изпратено им от АССГ с уникален №3929/15.04.2024г., като конкретно посочат видовете материали, от които изработват очните протези. В писмото да се укаже 10-дневен срок за изпълнение.

На трето място на жалбоподателя следва да се предостави срок да се запознае с писмените доказателства, приложени от ответника на 29.05.2024 г.

На четвърто място, съдът намира, че не е налице основание да измени определението, с което е разпределил депозита за вещото лице между двете старни, като е възложил половината от него върху ответника. Съгласно чл.170, ал.1 АПК ответникът носи доказателствена тежест за установяване на фактическите основания на издадения от него акт. В този смисъл процесуалното му положение е сходно с процесуалното положение на ищеца в исковия процес. От своя страна жалбоподателят следва да докаже фактите, на които основана своите искания и възражения. Ето защо съдът е приел, че депозита за вещото лице следва да се раздели поравно между страните. Неформулирането на допълнителни задачи към вещото лице от ответника не е основание съдът да отстъпи от тази своя позиция.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от „Очна оптика и корекция“ АД информацията съобразно мотивите към определението.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок за запознаване и изразяване на становище, с писмена молба, по писмените доказателства, представени от ответника на 29.05.2024 г. и приети в днешното съдебно заседание.

ДАВА на ответника 10-дневен срок за прилагане на вносна бележка за платен депозит за вещото лице.

Вещото лице ще бъде назначено в з.с.з., след прилагане на вносна бележка от ответника.

ЮРК. М.: С оглед внасяне на определения депозит за вещото лице, моля да ни бъде изпратен препис от протокола.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола на юрк. М..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 30.09.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: