

Протокол

№

гр. София, 03.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 03.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10725** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

И. Д. А., редовно уведомена, се явява заедно с адвокат К., с пълномощно по делото.

Г. Д. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт М., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила допълнителна СТЕ на 16.01.2024 г.

АДВОКАТ К. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на вещото лице със снета по делото самоличност.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл.291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. – Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

В отговор на въпроси на адвокат К., вещото лице каза – Работила съм с констативен протокол, който се намира на стр. 414 от делото. Не съм работила с констативен протокол, който се намира на стр. 441 от делото.

В отговор на въпроси на съда вещото лице каза – Констативният протокол на стр. 441 от делото е относим за настоящото заключение. Има отношение. Моля да ми дадете възможност да прегледам протокола и при необходимост да преработя заключението.

АДВОКАТ К. – Вещото лице следва да допълни заключението. Представям две решения, на АССГ и на ВАС. Моля вещото лице да ги има предвид и ако прецени да ги вземе предвид при евентуалното преработване на заключението от 16.01.2024 г.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси.

Предвид отговора на вещото лице СЪДЪТ счита, че следва да му бъде дадена възможност да прегледа констативен протокол на стр. 441 от делото, както и всички приложени по делото доказателства и при необходимост да преработи заключението си от 16.01.2024 г.

Воден от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страна на процесуалния представител на жалбоподателите в днешното съдебно заседание съдебни решения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице при необходимост да преработи заключението от 16.01.2024 г. в срок 7 дни преди следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че доказателственото искане на жалбоподателите, направено с молба от 14.12.2023 г., не му е необходимо за изясняване на спора от фактическа страна.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ доказателственото искане на жалбоподателите, направено с молба от 14.12.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.06.2024 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: