

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9408

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав, в закрито заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разглежда дело номер **7473** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е образувано във връзка с Решение № 8420/08.07.2024г., постановено по адм.д. № 4468/024г. на ВАС, с което е обезсилено Решение № 7541/04.12.2023г. по адм.д. 1654/2023г. на АССГ, и делото върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. С процесуална молба от 07.03.2025г. адв. Б. направи искане за допускане до разпит на свидетел, поддържа и искането да се изиска и приложи цялата административна преписка по Заповед № ДС - 20-00027/07.11-.2019г. от областния управител на област С., на правно основание чл.41 АПК вр. чл.192 ГПК.

Ответникът в процесуална молба от 12.03.2025г. се противопоставя на посочените доказателствени искания, отделно от това с писмено изявление от 12.03.2025г. представя отговор на исковата молба в който поддържа на първо място, че съдът следва да върне исковата молба и прекрати съдебното производство поради неизпълнение на указанията на касационната инстанция, представя писмени доказателства, по приемането на които съдът следва да се произнесе в открито съдебно заседание, след като връчи препис от отговора на другата страна.

По направените доказателствени искания от другата страна, съдът приема следното: На основание чл.226, ал.2 АПК тъй като разглеждането на исковите претенции е повторно, са допустими само писмени доказателства.

Що се касае за искането за представяне на цялата административна преписка по заповедта на областния управител за изземване на процесния апартамент, то заверено копие то заповедта се представя към отговора на иска, ведно с констативен протокол, заявление на К. Д. и актове на съда, протокола на комисията по изземване на имота от 12.12.2019г., както и писмо до единия ищец за преустановяване на действията по изпълнение на заповедта за изземване от 08.01.2020г.

Съдът е предоставил възможност на ищите да мотивират искането още с определение № 16452/10.09.2024г. за представяне на цялата преписка по Заповед №

ДС - 20-00027/07.11-.2019г. от областния управител на област С. като това не е направено и с разглежданата процесуална молба, тъй като посочването на правни основания - по чл.41 АПК вр. чл.192 ГПК, не съставлява такова уточнение, доколкото не е мотивирана връзката на административната преписка с исковата молба - какви данни за относими факти и обстоятелства ще бъдат доказвани. На първо място, искът се обосновава с последиците от изпълнението на заповедта, а що се касае до основания, свързани с издаването ѝ, то същите са релевантни в производствата по оспорването ѝ. Съгласно чл.4, ал.1 ЗОДОВ, подлежат на обезвреда всички вреди, които са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразния акт, и искът е предявен само на основание незаконосъобразността на заповедта, други основания, свързани с издаването ѝ не са предявени. Освен това, соченото правно основание по чл.41 АПК е неотносимо за съдебното производство по чл.203 и следващите от същия кодекс.

Предвид изложеното, искането за представяне на административната преписка по издаването на Заповед № ДС - 20-00027/07.11-.2019г. от областния управител на област С., като необосновано от гледна точка на предмета и разпределената тежест на доказване на ищите, следва да бъде оставено без уважение.

На основание изложеното и по направените изявления от страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от отговора на исковата молба да се изпрати на ищите чрез адв. Б..

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на адв. Б. от името на ищите за допускане на гласни доказателствени средства - свидетелските показания на Л. К. П., и да се изиска административната преписка по издаването на Заповед № ДС - 20-00027/07.11-.2019г. от областния управител на област С., направени с процесуална молба от адв. Б. от дата 07.03.2025г. по делото.

По приемането на представените доказателства към отговора на исковата молба съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание и след становище на другата страна на основание чл.8, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на страните.

СЪДИЯ