

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5505** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „София Комерс Кредит Груп“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Председател на Комисията за защита на потребителите (КЗП) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба по електронен път на 04.12.2025 г. от ответника с приложено копие на цялата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 08.12.2025 г. от ответника с повторно приложено копие на цялата административна преписка в изпълнение на указанията на съда от предходно съдебно заседание и по искане на жалбоподателя.

Адв. С.: Запознат съм с представените писмени документи от ответната страна и са тези, които искахме, поради което моля да се приемат.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молбата от 04.12.2025 г. и повторно представени същите с молба от 08.12.2025 г. от ответника.

АДВ. С.: Молим да допуснете до разпит водените свидетели в днешно съдебно заседание.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

Т. Е. Т. – 36 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. С., свидетелят отговори:

Аз съм кредитен инспектор в „София Комерс Кредит Груп“ ЕАД. Занимавам се с отпускането на бързи и малки кредити. В нашата система пристигат заявки от различни партньори, от Google, от телефонни обаждания и като пристигнат при нас ние започваме да ги разглеждаме дали стават или не. Като проведем разговор с клиента ние си имаме отделен скрипт, който питаме: „Трите Ви имена? Вие ли сте? Това ли е телефонният номер? За каква сума кандидатствате? Тези ли условия желаете?“ Някои дори клиенти казват, че за момента не искат. После се връщат обратно и казват, че желаят. Това е в смисъл стандартна процедура, като кандидатстването не е нищо кой знае какво. Казваме им, че има два типа – може да се кандидатства за кредит с неустойка и за кредит без неустойка. Тоест обясняваме подробно на кредитополучателите, че има два различни погасителни плана – един с неустойка, един без неустойка. Казваме им сумата с неустойка и сумата без неустойка и те казват например: „Трябват ми спешно парите. Трябва да отида на почивка.“ Ние бавно и сигурно им обясняваме. Питаме ги: „Сигурни ли сте, че искате така да направите? П!“ Не държим бързо да дадем парите, държим клиентът да е доволен. Конкретно за жалбоподателя П. С. Т. аз точно съм разглеждал този случай. Допри си върнах, защото от всеки разговор си имаме записки, които си записваме и си върнах назад записките да видя. Клиентът като цяло в разговора е много доволна от нас. Няколко пъти сме ѝ давали. Обяснили сме ѝ пак условията. Тя е казала, че работи с нас хубаво. Обяснено ѝ е пак за всичко, за неустойката, за гарант да предостави – всичко. Нищо, че ни е редовен клиент, не гледаме да го претупаме, гледаме пак да му обясним, че има по-малки вноски, по-лежерно да мине., да може да не я натоварваме. Тя казва: „Не, трябват ми бързо парите. Искам да подпиша.“ Обяснено ѝ е, че може да си върне и кредита в 14-дневен срок по закон, да не дължи никаква лихва. Тя казва: „Запозната съм. Трябват ми бързо парите.“ Абсолютно всичко ѝ е обяснено по скрипта. Всеки клиент, независимо дали ни е редовен, му обясняваме.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Кредит без неустойка и с ГПР. Обясняваме им, че с ГПР-то няма включена неустойка по закон. При кредитите с неустойка тя се дължи, ако например не си върне кредитата на време. Обясняваме им, че имаме такси за смс-и, за имейли включени, които са по договора. Кредитите с неустойка са, ако не предоставят в 3-дневен срок поръчител, тоест ако не предоставят обезпечение. Ако го

предоставят е без неустойка. Предупреждаваме ги и те казват, че не ги интересува това. Също им обясняваме, че може да се откажат в 14-дневен срок. След като подадат по електронен път искането си за кредит, ние им се обаждаме по телефона. Винаги провеждаме телефонен разговор. Те при нас не идват на място. Онлайн изцяло комуникираме. Иначе имаме и партньорски офиси, в които отиват само там да подпишат договора, иначе всичко минава онлайн. Обезпечението, което предоставят е контакт на техен познат, който е на трудов договор, с посочено брутно възнаграждение в порядъка на 1 900,00 лв., като представят трудов договор. Свързваме се с това лице и изготвяме допълнителен анекс към договора, пращаме го, питаме дали го устройва съответния поръчител. Когато не предостави обезпечение, уведомяваме този, който иска кредита, че няма да му е тази вноска, която е без обезпечението. Тази вноска по закон не е включена в ГПР-то, но има допълнителни такси. Тази вноска я дължи допълнително като такса за смс, такса за имейл, такса за кандидатстване – разходи на фирмата. И това е такса обезпечение. Условието за събиране на неустойка са, че тя се събира след като се тегли кредита. Същата не се начислява, ако изпълни тези условия за неустойка, които са. Това е ако предостави обезпечение. Ако не предостави обезпечение лицето, което иска кредит и след това си изплати кредита, връщаме неустойката. Хипотезата е такава, че ако не предостави обезпечение, тъй като кредитите са бързи, в 3-дневния срок, тогава му се начислява неустойка, тогава и само тогава. Характерът на неустойката е за това, че кредиторът не е обезпечен за вземанията и целта е кредиторът да има сигурност, че ще си събере парите на практика. Ако се предостави обезпечение, обезпечението се удовлетворява само ако има неизпълнение и ако се изпълни задължението, обезпечението пада. Ако си спазва всичко редовно лицето и си плаща, се връща. Имали сме случай, когато се предоставя обезпечение. На повечето хора не им се плащат допълнителни неустойки, такси, и си предоставят обезпечение.

На въпроси на юрк. А., свидетелят отговори:

Неустойката не е като такса, която се плаща преди да се отпусне самият кредит. Това е обезпечение, но тя не се взима. Тя е част от таксите.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна личната му карта.

В залата се въведе воденият свидетел.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към събиране на допуснатите гласни доказателствени средства.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

В. П. Д. – 37 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да каже истината.

На въпроси на адв. С., свидетелят отговори:

В „София Комерс Кредит Груп“ ЕАД съм на длъжност обработка и отпускане на кредити от 2017 г. Точната длъжност е „отчетник кредити“. В системен софтуер пристига заявка от клиент, като пристига във вид на три имена, ЕГН, желана сума и населено място, от което кандидатства лицето. На база тези данни правя справка за здравноосигурителния статус на лицето, както и за кредитната задлъжнялост в Централен кредитен регистър и ако отговаря на изискванията на дружеството, се преминава към осъществяване на разговор с лицето с цел допълнителна информация, която е необходима за изготвянето на договора от рода на месторабота, заемана длъжност, месечен доход и цел на кредита, за който кандидатства. На база на тази допълнителна

информация, ако отговаря също на условията, се преминава към одобрение на кредита. На лицето се разясняват условията по сключването на договора, какво се изисква за сключването, данни от лична карта, както и лица за контакт освен лицето и му се обясняват точните параметри по договора, че ако е първи заем, не дължи никакво оскъпяване и никакви неустойки до 30 дни от заема. Може да го върне. Обяснява му се, че ако не е първи заем, може да се откаже от кредита в 14-дневен срок без да дължи също така никакви неустойки и лихви. Обяснява му се, че има два варианта сключване на договора - със и без неустойка. Този, който е без неустойка предполага предоставяне от лицето на допълнително 1 или 2 лица, които да са като поръчители. Ако е едно да е с доход над 90 % от стойността на кредита, да предостави бележка от работодателя. Ако са две, доходът им да не над 50 %. Това са изискванията, за да оценим кредитоспособността на лицето, за да може договорът да е без никакви неустойки. Ако не желае да предостави такива поръчители, му се обяснява, че се добавя неустойка, която обаче, ако той не е съгласен с нея, може да се откаже и да върне в 14-дневен срок сумата. Обясняваме на клиентите изрично, че всъщност неустойката не е включена в ГПР-то. Посочваме им точните места в договора където могат да видят каква им е точната сума на неустойката, в кой случай се добавя и в кой не се включва. Те са запознати напълно още преди изготвяне на договора да го погледнат. Ако решат, че не са съгласни, се отказват. Ако не, на по-късен етап, до 14 дни, могат да се откажат.

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

Тази неустойка е под формата на сума, която се добавя към месечната такса. Казва му се на клиента каква е общата сума на неустойката, която ще я върне в края на договора. Да речем за една година, че ще върне 500,00 лв. под формата на неустойка, които 500,00 лв. са разделени на 12 месечни вноски към неговата такса. Доколкото съм запознат по закон не се включват тези, които са като неустойки към годишния процент на разходите (ГПР).

ЮРК. А.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля и върна личната му карта.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: С оглед на събраните доказателства в процеса считам, че процесната заповед следва да бъде отменена, с оглед на което моля да постановите решение, с което да отмените процесната заповед като изцяло незаконосъобразна. Моля да ми бъдат присъдени разноските, направени по настоящото дело, за което представям списък, с препис за другата страна, заедно с доказателства, че са били направени, а именно договор за правна помощ, банково извлечение, че е заплатена сумата и фактура.

ЮРК. А.: Моля да оставите без уважение жалбата на „София Комерс Кредит Груп“ ЕАД като неоснователна и недоказана и моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло заповедта, издадена от председателя на ЗКП като законосъобразна и правилна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по размер, определен от съда. Възразявам за

прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Моля да ми бъде предоставен подходящ срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки по делото в 14-дневен срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: