

РЕШЕНИЕ

№ 7571

гр. София, 03.12.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 18.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **5757** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от АПК във връзка с чл. 54, ал. 2 от Закона за кадастъра и имотния регистър /ЗКИР/.

Образувано е по жалба на А. С. Н. и Н. С. Н. от [населено място] срещу заповед № КД-14-22-371/07.05.2012г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С..

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания административен акт. Твърди се, че неправилно с оспорената заповед административният орган е намалил квадратурата на имота, собственост на жалбоподателите за сметка на имот с идентификатор 37914.6846.184, който неправомерно се притежава от Р. С.. Възражава се, че неправилно са променени границите на имот с идентификатор 37914.6846.340 и площта му от 441 кв. м. е намалена на 323 кв. м. с образуването на нов имот с идентификатор 37914.6846.5439. Претендира се от съда да постанови съдебно решение, с което да отмени оспорената заповед. В писмено становище по делото жалбоподателите претендират присъждане и на разноски по делото.

Ответникът – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С. /СГКК-С./ - редовно призован, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата и моли същата да бъде отхвърлена като неоснователна.

Заинтересованата страна – Р. Л. С. – редовно призована, в съдебно заседание не се явява и не изпраща представител. В писмена молба по делото моли жалбата да бъде оставена без уважение, тъй като спорът за материално право с жалбоподателите е бил

окончателно решен от съда.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА, редовно уведомена, не изпраща представител и не изразява становище по жалбата.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена следната фактическа обстановка:

Със заявление вх. № 94-45024/16.12.2011 г. Р. Л. С. е поискала промяна в кадастралната карта и кадастралния регистър на недвижимите имоти за имот с идентификатор 37914.6846.184 чрез изменение на кадастралните данни относно площта и границите на имота. Към заявлението е приложен и протокол № 41777/12.12.2011 г. на СГКК – С.. Съгласно Обяснителна записка от ноември 2011 г. относно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри в имот с идентификатор 37914.6846.184, придобит на основание § 4а, ал. 1 и § 5 от ПЗР на ЗСПЗЗ, в одобрената кадастрална карта е отразен възстановен имот с идентификатор 37914.6846.340 по силата на решение на Поземлена комисия /ПК/- [община]. Посочено е в обяснителната записка още, че по решение на съда имот пл. № 184 трябва да остане с контура отразен в кадастралния план от 1988 г. и е в тази връзка е изготвена скица-проект по този план, като са образувани два нови имота с идентификатори 37914.6846.5438 с площ от 600 кв. м. и имот с идентификатор 37914.6846.5439, в. з. „Китката”, [населено място]. С нотариален акт за № 79, том XXII, дело № 4290/1995 г. Р. Л. С. се легитимира като собственик на неурегулирано място с площ от 600 кв. м., съставляващо реална част от имот пл. № 184, к. л. № Г-14-6-Б от кадастралния план от 1988 г. От приложена по делото скица от неodobрен кадастрален план за в. з. Китката, [населено място], се установява, че имот пл. № 184, с площ от 920 кв. м., е заснет през 1988 г. и в разписната книга за него е вписана Р. С..

Като част от административната преписка е приложено решение от 07.03.2003 г. на СРС, Второ гражданско отделение, 44-ти състав, постановено по гр. дело № 1630/1996 г., което е оставено в сила с решение от 05.01.2011 г. на Софийски градски съд, гражданско отделение, II-Д въззивен състав, постановено гр. дело № 4005/2003 г. С цитираните решения са отхвърлени като неоснователни предявени от А. Н. и Н. Н. срещу Р. С. искове с правно основание чл. 108 и чл. 109 от Закона за собствеността /ЗС/ с предмет неурегулирано дворно място с площ от 420 кв. м., заснето с пл. № 303 от к. л. Г-14-6-Б по неodobрения кадастрален план на [населено място] от 1995 г., а понастоящем по неodobрения кадастрален план от 1997 г. с пл. № 340, което се владее без правно основание от Р. С..

На 13.01.2012 г. от СГКК – С., на основание чл. 53, ал. 3 от ЗКИР и скица-проект по чл. 62, ал. 1 от Наредба № 3 от 28.04.2005 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри /Наредба № 3/2005 г./, е съставен Акт № 33 за непълноти и грешки в поземлен имот с идентификатор 37914.6846.184 по кадастралната карта на [населено място], който е подписан само от заявителя Р. С., без да е подписан от посочените собственици на засегнат имот с идентификатор 37914.6846.340 – А. С. и Н. С., наследници на Й. К.. В констативния акт е посочено, че непълнотите и грешките представляват нанасяне в кадастралната карта и регистри на поземлен имот с границите на имот пл. № 184 от кадастралния план от 1988 г., к. л. № Г-14-6-Б и съгласно документи за собственост.

Съгласно приложени по делото скица № 36945/07.06.2012 г. и скица № 36944/07.06.2012 г. в одобрената със заповед № РД-18-76/21.12.2010 г. на

изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ кадастрална карта и кадастрални регистри поземлен имот с идентификатор 37914.6846.184 е нанесен с площ от 483 кв. м. и вписан собственик Р. Л. С., а имот с идентификатор 37914.6846.340 е нанесен с площ от 441 кв. м. и вписан собственик Й. Г. К.. Съгласно удостоверение за наследници от 10.11.1995 г. Н. С. Н. и А. С. Н. са наследници на Й. Г., която с решение № 156/02.12.1992 г. на ПК – [община], и Протокол от юни 1994 на Софийски районен съд по гр. дело № 5619/1994 г. се легитимира като собственик на имот пл. № 340.

Във връзка с подаденото заявление вх. № 94-45024/16.12.2011 г. на Р. С. началникът на СГКК – С. със заповед № КД-14-22-371/07.05.2012 г. е одобрил, на основание чл. 54, ал. 1 във връзка с чл. 53, ал. 1, т. 1 и чл. 51 от ЗКИР, изменение на кадастралната карта и кадастрални регистри на недвижимите имоти, одобрени със заповед № РД-18-76/21.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, като са изменени границите на имот с идентификатор 37914.6846.184 и са нанесени имот с идентификатор 37914.6846.5438 с площ от 600 кв. м., собственост на Р. С. и имот с идентификатор 37914.6846.5439 с площ от 323 кв. м., собственост на Й. К., както и са заличени имоти с идентификатори 37914.6846.184 и 37914.6846.340.

Със заповед № РД-13-59/16.03.2012 г. изпълнителният директор на АГКК е делегирал на началниците на службите по геодезия, картография и кадастър правомощията си по издаване на заповеди по чл. 54, ал. 1 от ЗКИР за одобряване на измененията в кадастралната карта и кадастралните регистри.

С оглед пълното изясняване на спора от фактическа страна по делото е допусната и съдебно-техническа експертиза. Съгласно заключението на вещото лице имот с идентификатор 37917.6846.340, представлява Дял I от Протокол за делба на Софийски районен съд, 54 състав по гр. дело № 5619/1994 г., който дял е част от имот пл. № 276, нанесен в к. л. № Г-14-6-Б по кадастралния план на [населено място] – Китката, м. „Т.“, съдържащ площ от 420 кв. м. /скица – извадка № 1 от експертизата/. Вещото лице е констатирало, че през 1988 г. е направено заснемане на част от бившия имот пл. № 276, която е нанесена с пл. № 184, като върху площта на имот пл. № 184 е нанесена и частта от бивш имот пл. № 276 /Дял I/ новообразуван имот пл. № 340, който е отразен в скица – извадка № 2 от действащия кадастрален план на [населено място], [населено място] – Китката, м. „Т.“. Съгласно експертизата нанесеният с процесната заповед имот с идентификатор 37917.6846.5438 препокрива съсобствения на жалбоподателите имот с графично измерена площ от 387 кв. м.

При така установените факти, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима – насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол и е подадена в преклузивния срок за оспорване по чл. 149, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 54, ал. 2 от ЗКИР, от легитимирани лица с правен интерес. Видно от приложените по делото обратни разписки оспорената заповед е съобщена на жалбоподателите на 15.05.2012 г., като жалбата е подадена на 29.05.2012 г., съгласно поставен върху нея вх. № 94-365/29.05.2012 г. на АГКК.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал.1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, същата е основателна по следните съображения:

Обжалваната заповед е издадена от компетентен орган – началника на СГКК – С. в съответствие с предоставените му правомощия със заповед № РД-13-59/16.03.2012 г.

на изпълнителния директор на АГКК във връзка с чл. 54, ал. 1 от ЗКИР, както и в предписаната от закона форма.

Настоящата съдебна инстанция намира обаче, че при издаване на оспорената заповед е допуснато съществено нарушение на административно-производствените правила. Безспорно е установено по делото, че процесната заповед е постановена във връзка с направено искане от заинтересованата страна Р. Л. С. за изменение на кадастралните данни – площ и граници, в кадастралната карта и кадастрални регистри на недвижимите имоти, одобрени със заповед № РД-18-76/21.12.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК, за поземлен имот с идентификатор 37914.6846.184, находящ се в [населено място]. Производството, което е започнало и се е развило пред административния орган във връзка с направеното искане на Р. С. е по реда на ЗКИР, от което следва спазване на процедурата по чл. 53 и 54 от ЗКИР, както и на чл. 62 от Наредба № 3/2005 г. Следователно, при преценката на законосъобразността на атакуваната заповед, съществено условие е същата да се предхожда от акт за непълноти и грешки, издаден при спазване условията на чл. 53, ал. 3 от ЗКИР и чл. 62, ал. 2 и ал. 3 от Наредба № 3/2005 г., а именно непълнотите и грешките да са установени на самото място от службата по геодезия, картография и кадастър с акт по образец, който да е подписан от съставителя, заявителя и пряко заинтересуваните собственици. В съответствие с цитираните разпоредби в процесния случай е бил съставен Акт № 33/13.01.2012 г. за непълноти и грешки в поземлен имот с идентификатор 37914.6846.184 по кадастралната карта на [населено място], който е подписан само от заявителя Р. С., без да е подписан от собствениците на безспорно засегнатият с изменението имот с идентификатор 37914.6846.340 – А. С. и Н. С., в качеството им на наследници на Й. К.. Действително, в конкретния случай поисканото, на основание чл. 53, ал. 1, т. 1 от ЗКИР, изменение на кадастралната карта относно границите и площта на имот с идентификатор 37914.6846.184 е направено от Р. С. във връзка с приложените по делото съдебни решения между страните в настоящото производство по предявявени искове по чл. 108 и чл. 109 от ЗС от жалбоподателите срещу заинтересованата страна с предмет: неурегулирано дворно място с площ от 420 кв. м., заснето с пл. № 303 от к. л. Г-14-6-Б по неодобрения кадастрален план на [населено място] от 1995 г., а по неодобрения кадастрален план от 1997 г. с пл. № 340, което се владее без правно основание от Р. С.. В тази връзка следва да се има предвид обаче, че с тези съдебни решения не е решен спора за материално право по отношение на собствените на Р. С. 600 кв. м. от неурегулирано дворно място, съставляващо реална част от имот с пл. № 184 от кадастралния план от 1988 г., които се нанасят в кадастралната карта с процесната заповед и в този случай се явява неприложима нормата на чл. 62, ал. 5 от Наредба № 3/2005 г., съгласно която акт за непълноти и грешки не се подписва от пряко заинтересуваните лица при изпълнение на влязло в сила съдебно решение. Цитираната разпоредба би била приложима в случай, че заинтересованата страна е предявила положителен установителен иск по отношение на собствените ѝ 600 кв. м., съставляващи реална част от имот с пл. № 184 по кадастралния план от 1988 г. Следва да се има предвид също така, че в акта за непълноти и грешки е посочено, че непълнотите и грешките представляват нанасянето на поземлен имот с границите на имот с пл. № 184 от к. л. Г-14-6-Б по кадастрален план от 1988 г., като видно от приложената по делото скица от неодобрен кадастрален план на [населено място], в. з. Китката, /стр. 71 от делото/, имот с пл. № 184 е заснет през 1988 г. и е с графично измерена площ от 920 кв. м., а не

600 кв. м., както е по документите за собственост на заинтересована страна и заявител Р. С.. При така установеното по делото в процесния случай, освен съставянето на акт за непълноти и грешки, се е изисквало, в съответствие с чл. 53, ал. 3 от ЗКИР, този акт да бъде подписан и от жалбоподателите, които безспорно са заинтересовани лица по смисъла на § 1, т. 13 от ДР на ЗКИР в производството по изменение на кадастралната карта и кадастрални регистри в частта за имот с идентификатор 37914.6846.184.

В разпоредбата на чл. 62, ал. 3 от Наредба № 3/2005 г. изрично е регламентирано, че при неподписване на акта за непълноти и грешки от заинтересуваното лице това обстоятелство се отбелязва от съставителя и службата по кадастъра издава отказ за отразяване на непълнотата или грешката в кадастралната карта и кадастралните регистри, за което уведомява заявителя. В конкретния случай лица, наследници на Й. К., вписана в кадастралния регистър като притежател на правото на собственост върху имот, който се засяга непосредствено от одобреното с процесната заповед изменение на кадастралната карта, не са подписали акта, като пряко заинтересовани собственици и това съставлява нарушение на административната процедура от категорията на съществените и е достатъчно основание за незаконосъобразност на обжалваната в настоящото производство заповед.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав приема, че така подадената жалба се явява основателна и като такава следва да бъде уважена.

С оглед изхода на спора и доколкото в настоящото производство от жалбоподателите е направено искане за присъждане на разноските по делото, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, ответникът следва да бъде осъден да заплати направените по делото от жалбоподателите разноски общо в размер на 170 лева, представляващи 20 лева внесена държавна такса и 150 лева изплатено възнаграждение за вещо лице.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, 24-ти състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. С. Н. и Н. С. Н. от [населено място] заповед № КД-14-22-371/07.05.2012г. на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър - С., като незаконосъобразна.

ОСЪЖДА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С. да заплати на А. С. Н. и Н. С. Н., с адрес: [населено място], район „П.“, [улица], сумата в размер на 170 /сто и седемдесет/ лева, представляваща разноски по делото.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВАС на РБ в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: