

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6363** по описа за **2022**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.43 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. Д. С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Ю.,
с пълномощно по делото.

Постъпила е информация от Затвора С. – лицето е освободено на 23.12.2021г.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА –
редовно уведомен се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е ново разглеждане, след решение на АССГ по касационна
инстанция по адм.дело № 3721/2022 г., с Решение № 4577/2022 г.

Съдът е дал възможност на ищеца за становище по доказателствата, представени пред
касационната инстанция.

Адв Ю. - По отношение на представените в касационното производство писмени
доказателства, заявявам, че тези от тях, които касаят доверителя ми – първоначалният
доклад, заповедите, експертно психологическо заключение и текущ доклад са ми
известни като документи и не ги оспорвам. Оспорвам част от изложените в тях
твърдения, за които се събраха гласни доказателства пред първата инстанция.

По отношение на останалите представени документи считам, че не касаят
доверителя ми, единствено в списъка на двойките участници в турнира по белот. В
другите документи не фигурира името на доверителя ми. Моля ответната страна да

разясни представеното копие от тетрадка /л.55 от касационното дело/, тъй като не мога да разбера какво е отношението по делото на този документ. Не ми става ясно какво отразява тази тетрадка. Пише само, че е прономерована и прошнурована и е за II група. Друго нищо не пише.

Юрк. М. – Това е тетрадката, в която се отбелязва датата, на която е извикан лишения от свобода, за да му се връчи някакъв документ.

Адв. Ю. – Разбрах, не го оспорвам. Няма да соча доказателства на този етап.

Юрк. М. – Да се приемат доказателствата. Инспекторите /социална дейност/, провеждат индивидуална работа с лишения от свобода и не присъства протоколчик, който да протоколира какво точно си говорят. Разговорите са в съответствие с принципите за конфиденциалност. Няма как да се отрази всяка среща и самото й съдържание. Няма да соча нови доказателства, това е всичко което е представено и събрано на двете разглеждания.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените доказателства. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА всички доказателства, събрани при първото разглеждане и касационното разглеждане на делото.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю. – Моля да уважите иска. С представените писмени доказателства, доколкото не се събраха нови гласни такива, в каквато насока са указанията на касационната инстанция – доказателствената тежест и възраженията на ответника – не се установиха нови обстоятелства, променящи изводите на първоинстанционния съд при първоначалното разглеждане на делото. Претендирам разноси съгласно представения списък при първото разглеждане на делото.

Юрк. М. – Всички доказателства са представени, няма какво друго да представим. Доказано е изпълнението на плана с документи, които са представени по делото, а именно предложение за назначаване на работа в съответствие със способностите и качествата, които има лишения от свобода и това каква професия притежава, след което предложението се приема от началника на Затвора и се издава заповед за назначаване на работа. Следи се работния процес. Ако той е освободен по някакви причини от работа, следва ново предложение за работа. Ако си изпълнява трудовите задължения се прави предложение за награда, каквото в случая е правено и то три пъти през определени периоди. Началникът два пъти е приел предложението и е наградил лишения от свобода във връзка с това, че си изпълнява плана и показва добра трудова дейност. Това са заповедите за награждаване и те са по делото. Лишеният от свобода изведнъж заявява, че след като не му се сменя режима, той няма да изпълнява повече плана. Преди да измине една година, за да се направи втори план, ищецът се отказва от работата с него, а той дължи активно отношение към плана. Той не показва това активно отношение. Отказва се сам. Инспекторът от този момент на неговия отказ, който също е по делото, вече няма какво да направи.

Замяната на режима и отпуски не са права, а възможности, които се дават при изключително добро поведение, а не при обичайно дължимото. Наградите започват от най-малката до най –голямата. Няма как да влезе в затвора и на следващия ден да излезе в отпуск. Няма такава опция. Има два плана, които са представени по делото. Когато идва време да му се замени режима и да излезе в отпуск, той вече се е отказал. Той проявява негативно отношение към плана си. Моля да се отхвърли исковата претенция.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че искът е неоснователен и недоказан. Липсват доказани причинно-следствени вреди.

Адв. Ю. – Предвид възражението на ответника, че доверителят ми се е отказал да съдейства на администрацията, моля да имате предвид, че първоначалния план за изпълнение на присъдата на доверителя ми е от 24.07.20г. Отказът, за който се твърди е след една година – 17.06.21 г. Този отказ не е самоцелен и не е поради обстоятелствата, че не му се заменя режима и не му се намаляват точки, а изрично е заявен на какво се дължи - липсата на корекционна индивидуална работа с доверителя ми за период от почти една година. Това е основната причина да откаже. По делото няма никакви доказателства, извън връчваната му входяща поща и участието му в един турнир по белот с него да е извършвана каквото и да е корекционна работа, което е задължение на затворническата администрация. Моля да съобразят задължителните указания на касационната инстанция.

Юрк. М. - Лишеният от свобода си представя корекционната работа да получи гаранционен отпуск и да излезе навън.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в двуседмичен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:01 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: