

Протокол

№

гр. София, 11.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С.-град – редовно призован, представлява се от юрк. А., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Е. Х. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение от 19.02.2025 г., с което съдът на основание чл. 253 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК е отменил определението от 19.11.2024 г., с което е приключено съдебното дирене и е даден ход на устните състезания по административно-правния спор и е насрочил делото за дата на днешното съдебно заседание.

ЮРК. К.: Поддържам всичко изложено до настоящия момент. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. А.: Поддържам всичко изложено до настоящия момент. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените процесното решение на подробно изложените в жалбата основания. Аргументите ни отново са същите и са свързани с това, че смятаме, че е налице неправилна правна квалификация по чл.55, ал.1 от КСО. От всички събрани доказателства по делото и обяснения на пострадалите лица, и изслушаните свидетели се установява, че трудовата злополука се е случила след приключване на работното ѝ време, а не по време на работа. Вторият ми аргумент е във връзка с липсата на причинно-следствена връзка, във връзка с болничния ѝ лист, като същият е издаден на 19 октомври 2022г. със задна дата считано от 15 октомври, а в самия болничен не е посочена причината за идването му със задна дата в нарушение на изискванията на Наредбата за медицинските експертизи. Претендирам разноски, за което представям списък.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт по мотиви, подробно изложени в него. Следва да се отбележи, че процесният болничен лист, издаден с по-късна дата, не е оспорен в определения за това срок. Също така и самият протокол, въз основа на който злополуката е призната за трудова, не е оспорен с възражение в тридневен срок от жалбоподателя, като в комисията по разследване на злополуката е участвал и представител на жалбоподателя. Претендирам присъждане на юрисконсултско възражение. Моля за срок за писмени бележки.

РЕПЛИКА на ЮРК. К.: В законоустановения срок сме предявили възражение срещу протокола, което не намери отражение в оспорения акт.

ДУПЛИКА на ЮРК. А.: Няма такова депозирано възражение, което да е депозирано в тридневния срок и да не е взето в предвид в процесния акт.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения списък на разноски, ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

