

# Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10765** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. П. Ф. К. – редовно призована, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на КПКОНПИ - редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

## ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила в съда на 5.10.2022 г. с приложения, находяща се на лист 218 и следващи по делото.

Препис от молбата е изпратен на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателката, постъпило в съда на 24.10.2022 г. с приложения.

ВРЪЧВА препис от становището на процесуалния представител на ответника.

Ю.. Д.: Поддържам молбата. Моля да приемете представените с нея документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Депозирала съм писмено становище, което

поддържам. Поддържам становището във връзка с днес представените документи. Моля да се приемат приложените към моето становище документи, като доказателства по делото. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените съображения в нея и да отмените оспорения индивидуален административен акт на председателя на КПКОМПИ. От многобройните доказателства по делото да вземете предвид, че съм представила удостоверение и заявление за оттегляне на членството ми в ПП „Българско лято“, много преди да депозирам молбата си за възстановяване на държавна служба. След като дадено лице - член на която и да е политическа партия депозира заявлението си за оттегляне като член, не само на политическата си партия, а и на изпълнителния съвет на същата, от тук нататък по никакъв начин заличаването му като член на изпълнителен съвет на която и да било политическа партия, не зависи от него. Няма как към датата на подаването на заявлението за възстановяване на държавна служба да бъде в несъвместимост, при положение, че вече не съм член на ПП.

Твърдя, че към датата, към която ми е прекратено служебното правоотношение за пореден път не съм била държавен служител и считам, че така както имам правото, като български гражданин по конституция да заявя искане да бъде възстановена на длъжност след постановяване на влязло в сила решение за незаконно уволнение, така в рамките на предоставения от законодателя срок, мога и да оттегля тази моя воля, което и съм направила, както устно, така и писмено, предвид на което, не са налични едни от основните предпоставки за изпълнение на хипотезата за прекратяване на служебни правоотношения по смисъла на ЗДСл, а именно валидно такова служебно правоотношение и наличие на несъвместимост. С оглед изхода на делото, претедирам разности.

Ю.. Д.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповед № ДС123/29.9.2021 г. на председателя на КПКОМПИ като правилна и законосъобразна.

От същата дата, когато е издадена процесната заповед, от СГС е издадено съдебно удостоверение, от което е видно, че г-жа Ф. е член Изпълнителния съвет на ППГП „Българско лято“, което я поставя в обективна невъзможност и несъвместимост да съвместява държавна служба, поради което е и основание за прекратяване на служебното ѝ правоотношение. Никъде в данните пред органа по назначаването не са представени никакви доказателства, че същата е освободена. Едва в хода на съдебния процес г-жа Ф. беше заличена от Изпълнителния съвет на ПП.  
Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: