

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2442

гр. София, 05.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 05.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **3164** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 27 от Закона за общинската собственост /ЗОС/.

Образувано е по постъпила жалба от Р. И. С., Х. Л. М. и М. М. М. срещу Заповед № СОА21-РД40-43/13. 02. 2021 г. на кмета на Столична община, с която се отчуждава поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор № 68134.1007. 2655 /незастроен/, с площ за отчуждаване 51 кв. м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1007.249 по КККР, одобрени със Заповед № РД-18-108/ 13. 12. 2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, във връзка с реализацията на обект: „Изграждане на [улица]в участъка от [улица]до [улица], съгласно действащ улично-регулационен план на м. „К. вада“ и м. „Ю. парк“ – IV ч., утвърден с Решение № 45 по Протокол № 24/ 30. 03. 2021 г. на СОС и Решение № 147 по Протокол № 40/ 18. 07. 2002 г. за поправка на ЯФГ на СОС и м. „Ю. парк“, одобрен със Заповед № 209/ 30. 06. 1970 г. на Председателя на ИК на СГНС, предвиждащ изграждане на обект публична общинска собственост.

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на посочения административен акт, като се иска неговата отмяна. Посочената заповед се обжалва в частта относно определеното обезщетение за отчуждения поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор № 68134.8636.80 /незастроен/, с площ за отчуждаване 2 651 кв. м.

В Административен съд – София-град е постъпило копие от преписката по жалбата чрез Столична община, придружено със становище за неоснователност на жалбата. Жалбата е подадена от лица, които имат има правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като са собственици на отчуждавания имот, поради което с нея се засягат техни права и законни интереси. Спазен е срокът за оспорване. Депозиранията жалба е нередовна, доколкото оспорващите лица не са внесли

дължимата държавна такса от 10 /десет/ лева. Затова на същите следва да бъде указано да отстранят тази нередовност, като им се укаже, че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

За процесуална икономия и предвид разпоредбата на чл. 27 ЗОС, която предвижда производството да бъде приключено в кратки срокове, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателите Р. И. С., Х. Л. М. и М. М. М., както и ответникът по жалбата – кметът на Столична община.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде допусната съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице да определи каква е пазарната цена на отчуждаваната част от поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор № 68134.1007. 2655 /незастроен/, с площ за отчуждаване 51 кв. м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1007.249 и въз основа на установената пазарна цена да определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от посочения имот.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК жалбоподателите, следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 29 състав

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 19. 04. 2021 г. от 11.45 часа.

УКАЗВА на всеки от жалбоподателите Р. И. С., Х. Л. М. и М. М. М. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото документ за платена държавна такса в размер на 10 /десет/ лева по сметка на Административен съд - София град /BG13 VNBG 9661 3100 1783 01 BIC на Българска Н. банка - VNBGBGSD при БНБ ЦУ/.

УКАЗВА на всеки от жалбоподателите Р. И. С., Х. Л. М. и М. М. М., че при неизпълнение на указанията в посочения срок, на основание чл. 158, ал. 3 от АПК жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по отношение на него ще бъде прекратено.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИ:

1. Р. И. С., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 1, ап. 4 /чрез адв. И. И./.
2. Х. Л. М., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 1, ап. 4 /чрез

адв. И. И./.

2. М. М. М., с адрес за призоваване [населено място], [улица], ет. 1, ап. 4 /чрез адв. И. И./.

ОТВЕТНИК: Кметът на Столична община чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“, с адрес за призоваване [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на органа, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствена тежест за установяване на наличието на фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същият е издаден от компетентен орган и че направената оценка на имота съответства на изискванията на закона, като са съобразени изискванията за определяне на равностойно парично обезщетение.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата и от ответника писмени документи, в това число и административната преписка.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, в която вещото лице, след като се запознае с всички материали по делото, да даде заключение по следните въпроси:

1. Каква е пазарната цена на отчуждаваната част от поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор № 68134.1007. 2655 /незастроен/, с площ за отчуждаване 51 кв. м., представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1007.249?

2. Въз основа на установената пазарна цена, вещото лице да определи размера на равностойното парично обезщетение за отчуждаваната част от посочения имот.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 3-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към допуснатата съдебно-техническа експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А., С., п.к. 1359, [жк], [жилищен адрес] тел. 0887 213 130.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № 2/29.06.2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 /четиристотин/ лева, вносим от жалбоподателите в 3-дневен срок от съобщението.

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 27, ал. 3 от ЗОС срок за изготвяне на заключението - три дни преди съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит от страна на жалбоподателите.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: