

Протокол

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12403** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.
На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. А. А. С. - редовно призован, явява се лично и се представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на Г. А. А.-С. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Р., против Заповед № РД-15-1381/19.11.2024 г. на Министъра на здравеопазването, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя с МЗ от длъжността Директор на дирекция "Човешки ресурси" в МФ, с ранг III старши, считано от 19.11.2024 г.

Адв. Р.: Поддържам жалбата и доказателствата представени с нея. Да се приеме административната преписка. С жалбата сме направили доказателствени искания, които поддържам, по т.ІІ и т.ІІІ, ответната страна да представи молба, която е подала доверителката ми на 21.06.2021 г., както и за разпит на един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелството, че на доверителката ми е предложена друга длъжност по служебно правоотношение. Г. С., изготвила доклад за реструктуриране на дирекцията от Главен секретар на длъжност Директор на дирекция „човешки ресурси“, имаме искане да се представи справка за преназначаването на Г. С. на друга длъжност в министерството. Предвид изложеното в жалбата за специфичното заболяване на жалбоподателката, моля обстоятелството да бъде обявено за безспорно, а в противен случай да се представи цялото служебно досие на доверителката ми, където ще се види цялата медицинска документация.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям по опис три заповеди на министъра на правосъдието, решение на КПКОНПИ и решения на АССГ и ВАС, с копие за отсрещната страна, а именно: Заповед № РД-15-890/01.06.2021 г. за назначаване на Г. С.; Заповед № РД-15-1325/04.10.2021 г. за прекратено служебно правоотношение и Заповед № РД-15-1326/04.10.2021 г. за назначаване на длъжност Директор на дирекция „Човешки ресурси“. По искането за разпит на свидетел моля да се има предвид, че Г. С. е подала декларация, с която декларира, че няма обстоятелства, противоречащи за длъжността директор на дирекция „Човешки ресурси“. Има данни по делото, че жалбоподателката е била длъжна да посочи обстоятелствата и да уведоми министъра. Искането за справка за назначаването на Г. С. за Главен секретар е неотносимо към предмета на спора. Относно искането за представяне на цялото служебно досие, заявявам, че същото е в голям обем и е неотносимо към спора.

Адв. Р.: Със заповедите се запознах в днешно съдебно заседание, не възразявам да се приемат, а с решенията на АССГ и на ВАС, както и на КПКОНПИ съм запозната. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, приложените към жалбата писмени доказателства и днес представените такива. Следва да се допусне на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за доказване на посочените обстоятелства в жалбата, като показанията Съдът ще цени в крайния си акт. За равнопоставеност на страните в процеса, Съдът предоставя на ответника възможност, ако желае, да ангажира гласни доказателства. Съдът намира за частично основателно искането на жалбоподателя за представяне на доказателства от служебното му досие – за тези, свързани със здравословното ѝ състояние. Следва да се задължи ответника да представи молбата на жалбоподателката от 21.06.2021 г., на която се основават доказателствените искания, доколкото Съдът следва да прецени законосъобразността на административния акт на всички основания по чл.146 АПК.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 33260/11.12.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства по опис.

ДОПУСКА за следващо съдебно заседание един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя за установяване на обстоятелствата посочени в т. ІІ от жалбата.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника възможност, ако желае, също да ангажира гласни доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи молба на жалбоподателката с № 94-4198/21.06.2021 г.; предложение, отправено към жалбоподателката за заемане на друга длъжност по служебно правоотношение в периода преди издаване на обжалваната заповед в рамките на същата година; документи от служебното досие на жалбоподателката, касаещи здравословното ѝ състояние; доказателства за назначаване на служителката Г. С. на длъжност в МЗ като Директор на дирекция „Човешки ресурси“ или друга длъжност след издаване на обжалваната заповед.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.09.2025 г., от 14.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: