

# Протокол

№

гр. София, 05.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав**, в публично заседание на 05.06.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Велина Димитрова, като разгледа дело номер **4447** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 09.57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призван, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – редовно призван, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

По делото се явява ВЛ Д. Б. Б..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът сменя самоличността на ВЛ:

Д. Б. Б. неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Съдът пристъпи към изслушване на заключението на ВЛ, същото е изготвено в срок.

АДВ. Д. – Нямам въпроси. Да се преме заключението.

ЮРК. Б. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

На въпросите на съда:

ВЛ – В актовете гледаме на кой обект е, на коя дата е, дали възложител и изпълнител са се подписали и тъй като това е спазено, в този смисъл казвам – добре оформен акт.

В някои актове например може да липсва обекта и тогава той е дефектен. На страница 3, аз съм изброила в един от актовете, че липсва единична цена, тъй като се изисква.

Не са свързани тези дефекти с реалността на доставките, но съм отразила, че имат формални дефекти. Не се отразяват на доставката тези дефекти, имат дефекти по отношение на изписването, но дали доставката съответства, не се отразява.

На стр. 4 имам предвид нормативни изисквания, това е наредбата, в която са посочили какви гаранционни срокове имат видовете работи. Там става дума за договор, но в този договор става дума и за гаранционни срокове и от строителна гледна точка са спазени тези нормативни изисквания.

При изготвяне на заключението аз получих допълнителна информация като схеми на обекта, имах желание да отида на място, но прецених, че не е необходимо, тъй като са абсолютно идентични и еднотипни, и аз не мога да съм абсолютно сигурна, че ще покажат този участък, в които е работила фирмата. В този смисъл прецених, че няма смисъл да ходя на обекта. Що се отнася до изводите, то изводите съм направила от протоколите за свършена работа.

От заключението ми може да се направи извод, че [фирма], [фирма] и [фирма] са изпълнители на [фирма] от договорите, само от тях. Въз основа на видовете работи, те си съвпадат, значи аз затова съм ги описала така подробно и дефектите на актовете. Много често в строителната практика не си оформят добре актовете и тогава основното, от което се ръководим е работата, която е отразена като свършена.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРК. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по изслушаната ССЕ. На ВЛ да се изплати внесеният депозит от жалбоподателя в размер на 250.00 лв., за което се издаде РКО.

С оглед изявлението на страните за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

Съдът дава на процесуалния представител на жалбоподателя 20-дневен срок за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и необоснована и да потвърдите ревизионния акт като правилен и законосъобразен. По делото не се установиха предпоставки за отмяна на правото на данъчен кредит, както от доказателствата, така и от заключенията на ССЕ и СТЕ не се установиха подобни предпоставки. Подробни съображения, отделно от това, са изложени в решението на директора на дирекция О. – С., които са приложени по делото. В случай, че отхвърлите жалбата моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

#### АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

