О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 26526

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 32 състав,** в закрито заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **8006** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото производство е по реда на чл. 166, ал. 2 и ал. 4 от АПК, вр. чл. 84, ал. 3 от Семейния кодекс.

Производството е образувано по жалба на З. М. С., с ЕГН [ЕГН], упълномощена от Б. Р. Ц., с пълномощно с нотариална заверка, чрез адв. И. Ч. А., срещу Заповед № 22 – РДОС – 0456 от 17.06.2026 г. на Директора на РДСП – С. – град, с която е разпоредено вписването на малолетната А. Б. Ц. в Регистъра на деца за пълно осиновяване.

В жалбата е направено искане съдът да спре предварителното изпълнение по реда на чл. 166, ал. 2 от АПК до окончателното решаване на спора.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, с настоящото определение дължи произнасяне, само относно искане за спиране изпълнението на заповедта и преценява същото като процесуално недопустимо за разглеждане.

Съгласно разпоредбата на чл. 84, ал. 3 от Семейния кодекс дете, което е настанено по реда на Закона за закрила на детето в социална или интегрирана здравно-социална услуга за резидентна грижа или приемно семейство, се вписва в информационната система по чл. 83, ал. 1 въз основа на съдебно решение на районния съд по настоящия адрес на детето, когато в срока по чл. 93, ал. 2 родителят е поискал прекратяване на настаняването и връщане на детето, или промяна на мярката и настаняване в семейство на роднини или близки, но не са изпълнени условията за това поради неоказване на съдействие от страна на родителите, не са отпаднали основанията за настаняване извън семейството по чл. 25, ал. 1, т. 2, 3 или 4 от Закона за закрила на детето или няма семейство на роднини или близки, което да е дало съгласие за временно настаняване на детето по чл. 27, ал. 3 от Закона за закрила на детето. Директорът на дирекция "Социално подпомагане" по настоящия адрес на детето подава молба до съда в едномесечен срок от разглеждането на искането на родителя, към която прилага мотивирана оценка на причините за неуспешната реинтеграция или за промяна на мярката. Молбата се разглежда по реда на бързото производство по глава двадесет и пета от Гражданския процесуален кодекс.

Съгласно § 6 от Наредба за допълнение на Наредба № РД – 06 – 46 от 04.11.2024 г. до

въвеждането в експлоатация на Националната електронна информационна система за пълно осиновяване се прилага Наредба № РД-07-7 от 5.10.2010 г. за условията и реда за водене и съхраняване на регистрите за пълно осиновяване, издадена от министъра на труда и социалната политика (обн., ДВ, бр. 82 от 2010 г.; изм., бр. 79 от 2017 г.; изм. и доп., бр. 39 от 2019 г.; отм., бр. 97 от 2024 г.).
Съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба № РД – 07 – 7 / 05.10.2010 г. за условията и реда за водене и съхраняване на регистри процедурата по вписване в регистъра в случаите по чл. 84, ал. 1 и 2 от Семейния кодекс започва с писмено уведомление от страна на дирекция "Социално подпомагане" по настоящ адрес на детето до съответната регионална дирекция за социално подпомагане. Към уведомлението се прилагат социалният доклад по приложение № 2 и документите, удостоверяващи наличието на обстоятелствата за вписване по този ред.
Съгласно чл. 11, ал. 2 от Наредба № РД – 07 – 7 / 05.10.2010 г. за условията и реда за водене и съхраняване на регистри лицата по чл. 84, ал. 3 и 4 от Семейния кодекс подават писмена молба за вписване в регистъра на детето до директора на съответната регионална дирекция за социално подпомагане.
Разпоредбата на чл. 4, ал. 2 от Закона за закрила на детето гласи, че дете може да бъде осиновено при условията и по реда на Семейния кодекс.

Така описаната правна регламентация не съдържа в себе си разпоредби, които да допускат предварително изпълнение на оспорената заповед по силата на закон (чл. 166, ал. 4 от АПК). По аргумент за противното, неупоменаването на заповедта, с която се разпорежда вписването в Регистъра на деца за пълно осиновяване като подлежаща на предварително изпълнение означава, че на общо основание (чл. 166, ал. 1 от АПК), с факта на подаване на жалбата до АССГ изпълнението на Заповед № 22 – РДОС – 0456 от 17.06.2026 г. на Директора на РДСП – С. – град, с която е разпоредено вписването на малолетната А. Б. Ц. в Регистъра на деца за пълно осиновяване е спряно.
Искането за постановяване от АССГ на нарочен акт за спиране на заповедта е процесуално недопустимо и трябва да бъде оставено без разглеждане. В самата заповед не е включено разпореждане за предварителното ѝ изпълнение по смисъла на чл. 60, ал. 1 от АПК. На това основание искането за спиране на изпълнение също е недопустимо. Всичко това води до извод, че с подаването на жалбата от З. М. С., с ЕГН [ЕГН], упълномощена от Б. Р. Ц., с пълномощно с нотариална заверка, чрез адв. И. Ч. А., тя е проявила своя суспензивен ефект и изпълнението на заповедта е спряно.
Предвид изложеното и на основание чл. 159, т. 1 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като процесуално недопустимо, искането от името на на З. М. С., с ЕГН [ЕГН], упълномощена от Б. Р. Ц., за спиране на предварително изпълнение Заповед № 22 – РДОС – 0456 от 17.06.2026 г. на Директора на РДСП – С. – град, с която е разпоредено вписването на малолетната А. Б. Ц. в Регистъра на деца за пълно осиновяване.
Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.
Незабавно след влизане в сила на определението делото да се докладва на съдията – докладчик за последващи съдопроизводствени действия.