

Протокол

№

гр. София, 18.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 18.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **739** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. П. Ч. редовно призован, представлява се от адв. Б., преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес.

ИЩЕЦЪТ А. П. Ч. – редовно призован, представлява се от адв. Б., преупълномощен от адв. К., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно на л.44 по делото..

За СГП прокурор М..

Вещото лице И. Т. Б. – не се явява, от същото постъпила молба, че не се намира на територията на страната.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Т. Т. Ч. срещу НАП, с цена на иска 9000 лв. и законна лихва от датата на подаване до изплащане, с правно основание чл.121, ал.1, т.3 от ЗДСл във вр. с чл.203 и сл. от АПК, чл.86 ЗЗД, във връзка с отмяна на Заповед № 6.13/21.01.2019г. на изпълнителния директор на НАП и оставане без работа.

След настъпила смърт на ищцата нейните наследници са заявили, че желаят да встъпят в производството, конституирани са като наследници, направили са доказателствени искания.

ДОКЛАДВА постъпила на 28.01.2022г. заключение от вещото лице И. Т. Б..

ДОКЛАДВА заявление от вещото лице от 31.3.2022г. – че поради отсъствие от страната за периода 14.4.2022-03.05.22г. няма да може да присъства в съдебно заседание

Адв. Б. - Поддържам иска. Да се приемат представените писмени доказателства.

Юрк. Д. - Оспорвам иска по размер. След заключението на вещото лице ще направя възражение по отношение размера. Първо заключение и след това спогодба. Да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ приканва страните към постигане на спогодба.

Адв. Б. – представям служебна книжка на Т. Т. Ч. за констатация. Моля да се изиска информация за регистрирани трудови договори от НАП по отношение на Ч.. Представям молба за увеличение на иска, с оглед данни от изготвената експертиза. Не възразявам да бъде изслушано вещо лице в следващото съдебно заседание. Представям списък с разноси.

Юрк. Д. – не правя възражение да искането да бъде изискана информация от ТД на НАП – дали ищцата е имала регистрирани трудови договори в исковия период. Да се отложи делото за изслушване на вещото лице.

Прокурорът – Няма да соча нови доказателства. Да се отложи делото за изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ извърши констатация по представената служебна книжка №007469 на Т. Т. Ч., ЕГН [ЕГН], издадена от ТД на НАП – „Големи данъкоплатци и осигурители“ като последното вписване в служебната книжка е дата на прекратяване на служебни правоотношения, която е на л. 13 – 22.1.2019г. След това - печат за прослужено време и след това - посочени отбелязвания за осигурителен стаж и прекратяване на служебни правоотношения на 11.5.2021г. по чл. 103, ал. 1, т. 8 ЗДСл. Има прослужено време, печат на л. 15 и нататък от л.16 и до края на служебната книжка няма отбелязвания.

Предостави се изготвено копие на служебната книжка.

ВЪРНА оригинала на страната и остави по делото копие на същата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представеното копие на служебна книжка на Т. Т. Ч..

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП - С. да представят информация за Т. Т. Ч. в исковия период 22.01.2019г. до 22.7.2019г. - дали е имала регистрирани трудови и други договори за този период – в 14-дневен срок от съобщението.

За изслушване на заключението по съдебната експертиза и по искането за увеличение на иска

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.6.2022г. от 15,40 часа, за когато страните и СГП уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Да се изпрати писмо до ТД на НАП С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: