

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7708** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. П. А. - редовно уведомена, се представлява от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Д. С. – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. В. П. – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Д. С. – редовно уведомена, се явява лично и с адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА С. Б. В. – редовно уведомена, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. М. – редовно уведомен, представлява се от адв. А. и адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“ – редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] - редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Л. Т. М. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на допълнителна съдебно-техническа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. На стр. 3 на въпрос 6, при отговора съм написал 1/3, а то е S.

АДВ. А.: Моля да бъде прието заключението, с изключение на отговор на въпрос № 2, последното изречение, в което е записано, че по делото не се е открило възстановително решение и заповед на кмета за възстановяване на имота. Решението е приложено към нашата жалба, като доказателство № 1. Най-вероятно вещото лице не го е видяло. По въпрос № 6, отново последното изречение, в което е посочено, в помощния план има отреждане само за един имот /50100/, който първоначално е бил неидентифициран. Прави впечатление, че и другата половина няма място в помощния план, което го оспорваме, защото и другата половина е нанесена в плана, за което представям и моля да приемете доказателство за това. Това е съществено от наша гледна точка и вещото лице не го е видяло. Вижда се, че в разписния лист към плана е записан другият съсобственик - Б. М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По делото е приложено признавателно решение, а не възстановително. Имената не са съответствали и затова не съм го записал. Когато проверих проекта за имот № 50 000 бяха с други имена. Бях написал, че целият имот не е включен. Имената не съответстваха.

АДВ. Б.: Противопоставям се срещу приемането на днес представените доказателства, защото не са относими към спора. Касаят други лица, които не участват в производството. Ние говорим за имоти в идеална съсобственост, а към настоящия момент от страна на жалбоподателите няма представени доказателства, че е извършена каквато и да е делба. Те говорят за два имота. В хода на настоящата процедура няма доказателства, което да показва, че имотът е бил предмет на разделяне, за да има индивидуализация. Оспорваме твърденията, че се касае за имот, който е в каквато и да е връзка с жалбоподателите. По отношение на експертизата тези доказателства не променят заключението, защото не е вярно, че имотът е неидентифициран. Действително, както е записало вещото лице, за нито една от двете половини няма доказателство къде същите са били ситуирани или коя част е била на жалбоподателите, респективно на другите съсобственици. Моля да се приеме експертизата като компетентна и точна.

АДВ. Х.: Факт е, че представените в днешното съдебно заседание касаят други лица, но ние бяхме представили във връзка с констатациите и изслушаната в днешното съдебно заседание експертиза, в която се цитира точно този съседен имот, принадлежащ на друго лице - Б. М.. Това лице е цитирано в отговора на въпрос № 6 и за това няма изменение.

АДВ. Б.: Касае се за един имот. В представен протокол от съдебна делба от 24. 05. 1955 г. е записано, че се касае за имот в съсобственост, като обект на тази съсобственост са идеални части от имотите по S. В настоящото производство няма доказателства за извършена делба, съответно за ситуирането на имота. Считам, че е правилно заключението на вещото лице по въпрос 6. Няма как идеална част от имота на попада някъде.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените доказателства от страна на адв. А..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 600 /шестстотин/ лева от внесеня депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да ни се даде възможност евентуално да се споразумеем.

СЪДЪТ като съобрази изявлението на страните, намира, че следва да бъде дадена възможност на същите евентуално да се споразумеят, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до следващото съдебно заседание да се споразумеят.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28. 04. 2022 г. от 12:15 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: