

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **10222** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. П. П., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "Нови Искър", редовно уведомен, представлява се от юрк. М. и юрк. Ю., с пълномощни по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Й. Й., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Р. А. П., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Драга Й. Й., редовно призована, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. А. И., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Л. Г., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА СТЕ от 04.12.2024 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. Л. Г., 76 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. М. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Представила съм два варианта на техническо решение. Трите метра и половина са размера за ширина на тупик. Този тупик е достатъчен и за пешеходен, и за транспортен достъп.

АДВ. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Ю. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Единият вариант достъпът да бъде осъществен е през общински имот, който попада в УПИ ХХХV-322, 323. Съществува и вариант само през имот 322, който е успореден на вариант 1, а най-краткият е във вариант 2.

ЮРК. Ю.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДРАГА Й.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв. по внесения от жалбоподателя депозит, за която сума му издава РКО.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Ю.: Представям и моля да приемете заповед от 12.06.1984 г. на главния архитект на [населено място], с която е одобрен действащия регулационен план, с извадка от него за процесните имоти и цветна извадка от цифровия модел от информационната система СОФКАР за процесните имоти, от която е видно, че общинският имот 322 граничи с имот 118 и няма пречка през него да бъде учредено право на преминаване.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДРАГА Й.: Всичко е представено по делото. Няма да представям доказателства.

АДВ. М.: Да се приемат доказателствата, представени от юрк. Ю., относими са.

СЪДЪТ по днес представените доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответника и описани в протокола писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да постановите решение, с което да отмените отказа на кмета на р-н „Нови Искър“ и да върнете преписката за произнасяне с указания съобразно мотивите

на вашия съдебен акт. С оглед запознаването ми с протокола от днешното съдебно заседание, моля за възможност да представя писмени бележки в определен от Вас срок. В случай на положително за нас решение, моля да ни присъдите сторените по делото разноски.

ЮРК. Ю.: Моля да потвърдите издадената заповед на кмета на р-н „Нови Искър“, с уточнение, че е отказано учредяване право на преминаване през имот 122, а не 322, както е записано в заповедта. Няма пречка право на преминаване да бъде учредено през общински имот 322, стига да бъде поискано от всички собственици на имот 118. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДРАГА Й.: Моля да отхвърлите жалбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: