

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12410** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. Д. Х. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 08 РПУ – СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. И.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Х. Д. Х., чрез адвокат В. И. срещу Заповед №

33833-888/18.11.2021 г. на Началника на 08 РПУ – СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 6 месеца.

С определеното за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, л. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. И.: Запознат съм с административната преписка. Считаю, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

С определеното за насрочване на делото, съдът се е произнесъл по направените доказателствени искания в жалбата, като е задължил ответника да представи информация. Същата информация е постъпила с писмо от 18.01.2022 г., като оспорващият е бил уведомен за това.

АДВ. И.: Да се приемат представените доказателства от ответника с писмо от 18.01.2022 г.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА постъпилите с писмо от ответника на 18.01.2022 г. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. И.: Така издадената заповед касае в основната си част обективизирана информация за невръчване на призовки от дисциплинарно наказан служител на МВР. Така направените доказателствени искания във Ваше определение от 16.12.2021 г., които не сте допуснали от 3 до 6 – ще докажат или по-скоро ще дадат информация, относно натовареността на служителите. Както в жалбата, така и с направените доказателствени искания искаме да докажем, че на служителя е обективно невъзможно да връчи съответните броеве призовки, поради натовареност. А относно обидните квалификации, които той е изричал – това смятам, че е несериозно и въобще не е предмет на оборване, оспорване и доказване. Моля да допуснете доказателствените искания от 3 до 6, във Ваше определение от 16.12.2021 г., които не са допуснати.

СЪДЪТ намира, че се е запознал основно с предмета на спора и представените към административната преписка документи. Изискал е информация от ответника по настояване на жалбоподателя, която има отношение към спора, поради което не намира за необходимо да преразглежда вече направения извод в определеното за насрочване на делото, касаещ относимостта на доказателствените искания, поради което

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на адв. И. за допускане на събиране на доказателства.

ЮРК. Х.: Моля да приемете удостоверение за компетентност на дисциплинарно наказващия орган.

СЪДЪТ предостави възможност на адв. И. да заснеме с мобилния си телефон днес представеното от юрк. Х. удостоверение за компетентност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното удостоверение от юрк. Х. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. И.: Моля да отмените така наложеното дисциплинарно наказание, тъй като същото е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. Моля да ми дадете срок за писмена защита. Моля да ми присъдите разноски, съгласно представения договор за правна защита.

ЮРК. Х.: Оспорвам подадената жалба. Считам, че същата е неоснователна и недоказана. Моля да приемете писмени бележки, в които подробно сме изложили нашето становище. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското такова.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. в 7-дневен срок от днес да изложи аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: