

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7095

гр. София, 31.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **3130** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с член 172, алинея 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на Н. И. Н., подадена чрез адв. С. К., срещу Заповед № 22-0451-000048/02.10.2022 г. на началник група към ОДМВР Ловеч, РУ Я., за налагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 1, б. „б“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП) – „временно отнемане на свидетелство за управление на моторно превозно средство на водач до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 18 месеца“.

В жалбата се поддържа становище за незаконосъобразност на оспорената заповед. Твърди се, че същата е издадена при неспазване на установената форма, в противоречие на материалния закон, при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и в несъответствие с целта на закона. Оспорва се компетентността на органа, издал заповедта. Липсвали правните и фактически основания за издаването ѝ. Не ставало ясно коя хипотеза на чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП органът е приел за осъществена. Не били цитирани номерата на стикерите, които са били издадени във връзка с предписанието за медицинско изследване, като липсвали и данни за часа, в който лицето е направило твърдения отказ. Липсвали данни към адресата на заповедта да е била отправяна покана да бъде тестван с техническо средство за употребата на наркотици. Не било посочено и дали Н. Н. управлявал автомобила и дали е имал качеството водач.

Ответникът – Началник група към ОДМВР – Ловеч, РУ Я., не изразява становище по жалбата.

Съдът, като съобрази доводите в жалбата и приобщените към делото доказателства намира следното:

Обжалваната заповед е издадена от Ц. Г. Ц. на длъжност началник група към ОДМВР

Ловеч, РУ Я. , упълномощен със заповед 295з-31/07.01.2022 г. Със заповедта е приложена по отношение на жалбоподателя ПАМ по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДП.

Съгласно чл. 172, ал. 1 ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, буква "а", т. 6 и 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица.

С определение от 05.04.2024 г. съдът е задължил ответника да представи доказателства за компетентност на органа, издал акта /заповеди за назначаване на служителя Ц. Г. Ц. - началник група към ОДМВР Ловеч, РУ Я., заповеди за оправомощаването му с функциите по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП. Със същото определение е задължен ответника да представи всички цитирани в Заповед № 22-0451-000048/02.10.2022 г. документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

В срока за произнасяне съдът констатира, че по делото не е представена посочената в оспорения акт оправомощаваща Заповед № 295з-31/07.01.2022 г.

Съгласно чл. 171, ал. 5 АПК съдът е длъжен да съдейства на страните за отстраняване на формални грешки и неясноти в изявленията им и да им указва, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства. Нормата повтаря принципа на служебното начало, прокламиран в чл. 9, ал. 3 АПК, който задължава съда да указва на страните, че за някои обстоятелства от значение за решаване на делото те не сочат доказателства.

В съответствие с цитираните разпоредби и при констатираната непълнота, препятстваща преценката за валидността на акта, настоящият съдебен състав намира за необходимо да отмени дадения в с.з. ход по същество, поради което и на основание чл. 253 ГПК, вр. чл. 144 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението от 16.05.2024 г. за приключване на съдебното дирене и даване ход по същество, като НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.07.2024 г., от 13.30 ч., за която дата ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и Софийска градска прокуратура.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, вр. чл. 144 АПК, УКАЗВА на ответника, че не сочи доказателства за материална и персонална компетентност на издателя на акта - Ц. Г. Ц. да прилага ПАМ от вида на посочените в чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от съобщението да представи заповед 295з-31/07.01.2022 г., както и доказателства за заеманата длъжност на Ц. Г. Ц., вкл. такива че е заемал длъжността началник група към ОДМВР Ловеч към датата на оспорения административен акт – 02.10.2022 г. В същия срок да се представят и доказателства, че Ц. Г. Ц. е бил оправомощен да издава принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, б. „б“ ЗДвП.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при непредставяне на изисканите документи съдът ще се произнесе спора въз основа на наличните по делото доказателства.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: