

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5277** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,36 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице, докладвано в предходното съдебно заседание.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Р. С. К., 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Поддържам изготвеното от мен заключение.

Адв. К.: На стр. 5 от заключението – когато определяте отчетната стойност за имота на [улица], съобразили ли сте се с това, че там е имало сграда, която е била съборена?

Вещото лице: Не съм правил същата оценка за този имот, тъй като там не е описано в нотариалния акт, доколкото си спомням. Ако отчетната стойност е била с включена сграда, то след разрушаването е логично стойността на имота да се промени. Това е логично: да се направи преоценка на имота. Не мога да кажа дали това е стандартна процедура, но е логично.

Адв. К.: Ще имам искане за поставяне на допълнителна задача към вещото лице. Да се приеме изготвената експертиза.

Юриск. В.: Нямам въпроси. Да се приеме, като считам, че тя е неотнормирана към настоящия правен спор. За понятието отчетна стойност е дадена дефиниция в §1, т. 17 от ДР на ЗМДТ, както и в счетоводното законодателство, в националния счетоводен стандарт.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1220,00 лв. съгласно представена от него справка-декларация.

На същото **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение съгласно внесенния депозит в размер на 450,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 450,00 лв. внесен предварителен депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 770,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като **ПРЕДУПРЕЖДАВА** жалбоподателя, че в случай на неизпълнение **СЪДЪТ ЩЕ НАРЕДИ** принудителното събиране на сумата.

Адв. К.: Съобразно първоначалната задача вещото лице е посочило и остойностило отчетната стойност на имота на [улица], съобразявайки обстоятелството, че към момента на придобиване на имота е имало сгради, които са съборени. Същото важи и за имота на [улица]. Доказателства за това са в кориците на делото. Моля за имота на [улица] от вещото лице К. да се извърши същото изследване, така както това е сторено относно имота на [улица].

Юриск. В.: Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнително заключение на съдебно-оценителната експертиза, което да бъде изготвено от същото вещо лице, работило по приетото вече заключение – Р. К., по поставения в днешното съдебно заседание въпрос от адв. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

Адв. К.: Представям доказателства по опис, предоставени на вещото лице, които не се намират в кориците на делото, а и част от тях са свързани с допълнителната задача,

поискана днес.

Юриск. В.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото представените доказателства от адв. К. в днешното съдебно заседание.

За изслушване на допълнителното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.5.2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните и вещото лице да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: