

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3629** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. И. Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. П. – Г. – редовно призована, не се явява, представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се представлява от юриск. П., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Л. Й. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени доказателства от Столична община, Н. от 16.07.2021 г. с приложение.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна Л. Й. от 21.07.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на Н. И. Г. и В. Б. П. – Г., чрез адв. Г. срещу Заповед № РА50-71/09.02.2021 г., издадена от главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата, и с преписката. Моля да бъде назначена СТЕ, съгласно молба, с копие за страните. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По отношение на СТЕ, не възразявам да бъде допусната. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Н.: Поддържам отговора на заинтересованата страна. Оспорвам жалбите, като недопустими и неоснователни. По отношение на СТЕ възразявам по някои от въпросите. От въпрос № 2 не става ясно какво имате предвид и какво искате от вещото лице - регулационната линия или имотната граница. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Г.: Уточнявам, че въпрос № 2 касае парцелната граница между имот УПИ IX-167 и процесния имот. Ние имаме една обща граница.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че с оглед изясняване на обстоятелствата от съществено значение за делото следва да допусне до изслушване СТЕ по въпросите, поставени от жалбоподателите и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване СТЕ, която след като се запознае с материалите по делото и при необходимост оглед на имота да отговори на посочените в молбата на адв. Г. въпроси.

След внасяне на депозит в размер на по 400,00 лева за всяка една от жалбоподателките, делото да се докладва на председателя на състава за определяне на вещо лице.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, с оглед на така допуснатите доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.02.2022 година от 14.40 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: