

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 13.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 13.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **10508** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от Столична община – Н. постъпила жалба от Н. В. Х. от [населено място] срещу Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41, т.15, в т.3, с която е одобрен проект за подробен устройствен план за изменение на плана за застрояване с определяне на ограничителна линия за застрояване от улично-регулационните линии на [населено място], м в.з. „М. блато“, район „П.“, обнародвано в ДВ бр.99/26.11.2021 г., в частта относно кв.21а, УПИ единадесети – 991 за ЖС и УПИ десети -523 за ЖС.

От ответника е изпратена и административната преписка по приемане на оспореното решение на СОС, като е изразено становище, че жалбата е допустима, но неоснователна. Ответникът счита, че като предмет на делото по чл.218, ал.3 ЗУТ следва да се определи Решение №653, взето по Протокол №41/14.10.2021 г. на СОС, в частта за плана за регулация по отношение на УПИ XI-991 „за жс“ и УПИ X-523 „за жс“ от кв.21 и плана за улична регулация между о.т. 40 и о.т.39 между кв.21а и кв.34а. Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея счита, че същата е нередовна. Това е така, тъй като между посочената като оспорвана част от решението /т.3 от същото/ и изложеното от жалбоподателя като основания за оспорване е налице противоречие. Вследствие на това е невъзможно да се определи предмета на делото по чл.218, ал.3 ЗУТ. Затова производството по делото следва да бъде оставено без движение, като на оспорващата се укаже писмено да уточни в коя част оспорва Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41 и какво е искането и до съда. Оспорващите следва да бъде уведомена за последиците при неотстраняване на нередовностите в срок, а именно, че производството по делото ще бъде прекратено на основание чл.158, ал.3 от АПК.

Водим от гореизложеното и на основание чл.158, ал.1, вр. чл.150, ал.1, т.5 и т.7 АПК Административен съд – София-град, II отделение, 52 състав

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по адм. дело №10508/2022 г. по описа на Административен съд – София-град.

УКАЗВА на оспорващата в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при подаване на жалбата, като с писмена молба, с препис за ответника да конкретизира в в коя част оспорва Решение №653/14.10.2021 г. на СОС, взето по Протокол №41 и какво е искането и до съда, съобразно изложените в жалбата доводи за незаконосъобразност на решението.

УКАЗВА на оспорващата, че при неизпълнение на дадените указания в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

На основание чл.138, ал.3 АПК на оспорващата да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

СЪДИЯ: