

Протокол

№

гр. София, 28.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в
публично заседание на 28.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разглежда дело номер **9047** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Ш. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпила е молба по имейл на 27.07.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Б., в която заявява, че не възразява по даване ход на делото в тяхно отсъствие. Към молбата е представено копие за платена ДТ и е приложено пълномощно за процесуално представителство.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД ДИРЕКТОР НА ГДБОП – МВР – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на Р. Ш., гражданин на У., настанен в СДВНЧ – С., чрез

пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], ул. "Ф. Ж.К." № 26, срещу Заповед с рег. № 1266з-2112/02.07.2026 г. на ВПД Директор на ГДБОП – МВР, с която е разпоредено принудително настаняване на чужденец в СДВНЧ - С..

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба-становище по имейл на 27.07.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя – адв. Б., в която заявява, че поддържа жалбата и изложените документи в нея; приложен е платежен документ за заплатена ДТ; излагат се доводи по съществото на спора; прави се искане за задължаване на ответника да представи в цялост административната преписка, приложенията към издадената заповед, протоколите от личен обиск и иззети средства (вещи, както и доказателства за извършена индивидуална оценка на риска и оценка относно правото на международна /временна закрила). Приложено е копие от пълномощно за процесуално представителство.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям удостоверение издадено от ГД „Борба с организираната престъпност“ издадено от Началник на сектор „Човешки ресурси“ ГДБОП – МВР, с оглед задължението ни за представяне на доказателства за компетентност на органа издал обжалваната заповед. Не разполагаме с протоколи от личен обиск и иззети средства (вещи, както и доказателства за извършена индивидуална оценка на риска и оценка относно правото на международна/временна закрила). Тези протоколи са приложени по наказателното дело и не мога да предоставя същите, без разпореждане на прокурор на основание чл. 198 от НК. Представям и моля да приемете едно доказателство, а именно: Писмо УРИ 1266р-19512/27.07.2026 г. до Началник на сектор ПНОЖОП при ГДБОП-МВР за Началник на Отдел 06 при ГДБОП – МВР, който е направил предложението за издаване на заповедта, е допълнил информация по делото. На 02.07.2026 г., когато е издадена мярката за настаняване по Заповед с рег. № 1266з-2112/02.07.2026 г., в същност на 01.07.2026 г., когато е заловено лицето - заедно с другите граждани на У., те са пребивавали в това хале в [населено място]. Там са установили незаконно производство на цигари без бандерол и нелегална фабрика. Били са иззети дактилоскопски матирани от цигарите, които са иззети от лицата, които са пушили, които са били произведени там - без бандерол, нов внос, както е посочено в писмото на началник сектора. Чужденецът участва в тази организирана група, работил е във фабриката, което е доказано със следи от пръстови отпечатьци, от местата, където е спал – от чаршафите, доказано е, че той е бил там и там е живял. Т.е. от всичко изложено считам, че има голяма вероятност да се укрие и пак да се върне да извършва тази нелегална дейност. Няма данни за влизане на чужденеца на територията на Република България, не може да установи законно влизане на същия. В справите, които са направени от колегите, няма доказателства, няма печат как е влязъл законно, т.е. той е влязъл незаконно в държавата. По документите по делото има приложена снимка, която е от украински паспорт, само за него знаем. Не са налични никакви доказателства за това как е влязъл в страната, няма печат от ГКПП. Лицето не е подавало документи за виза, за пребиваване в страната и закрила. Същото пребивава абсолютно незаконно в страната, освен това участва в организирана престъпна група за незаконно производство на цигари без бандерол. Чужденецът няма доказани никакви трудови доходи, няма посочена връзка с други роднини, няма адрес на територията на РБ, няма лица, с които да е посочил, че

съжителства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с административната преписка, както и допълнително представените днес от ответника писмени документи като доказателства.

С оглед изявлението на ответника, както и постъпилата молба-становище от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане за представяне на протоколи от личен обиск и иззети средства (вещи, както и доказателства за извършена индивидуална оценка на риска и оценка относно правото на международна /временна закрила).

Юрк. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат доказателствени искания и вида на производството, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че жалбоподателят поддържа всичко изложено в жалбата.

ПРОЧИТА молбата-становище постъпила от процесуалния представител на жалбоподателя.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите издадената заповед като правилна и законосъобразна. Чужденецът, тъй като е влязъл незаконно в РБ, не може да удостовери влизането си, това обстоятелство автоматично го поставя в категорията на незаконно пребиваващ и обосновава висока степен на опасност от укриване от ЗЧРБ. Доказването на голяма опасност от укриване клони във връзка с чл. 44, ал. 6 и §1 от Допълнителните разпоредби т. 4 от ЗЧРБ, както и това незаконно пресичане на границата на РБ. Липсата на входен печат, виза или документ за самоличност доказва, че лицето е влязло в

страната извън контролните пунктове ГКПП или без разрешение. В съдебната практика това незаконно влизане се тълкува като ясна индикация, че чужденецът няма намерение да спазва българското законодателство. Освен това трябва да се вземе предвид фактът, който изтъкват и колегите в молбата от днес – писмото, което представих, че лицето е заловено на 01.07.2026 г. в акция за установяване на незаконно производство на цигари без бандерол, нелегална фабрика, като е доказано, включително и с дактилоскопски следи, че чужденецът Р. Ш. е участвал в тази организирана престъпна група, работил там и спал във фабриката. Това е доказателство, че няма постоянен адрес, нарушавал е закона и може да се укрие. За нас като орган считам, че има неприложими по-леки мерки, тъй като те биха се явили нецелесъобразни и неефективни, тъй като лицето няма посочен адрес и самоличност, ако се вземе подписка – няма да се гарантира, че ще се явява пред органите. Това ще доведе до неговото потъване в сивия сектор или напускане на страната в неизвестна посока. Не на последно място бих искала да изтъкна, че в момента се води друго производство, тъй като е обжалвана заповедта за връщане на чужденеца в страната по произход, не е паднала тази ЗПАМ, тя също се явява валидно изпълнително основание за предприемане на мерки по обезпечаване и настаняване на чужденеца в такъв временен дом. Моля да постановите решение, с което да приемете, че мярката е законосъобразна, тъй като има допускане на риск от укриване на чужденеца, следва той да остане в СДВНЧ, докато колегите предприемат действия до извеждане на същия от страната по другата заповед. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: