

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12114

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **12945** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.118 от КСО вр. чл.145 – чл.178 АПК.

Образувано е по жалба на А. И. П. с ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място],[жк][жилищен адрес] срещу Решение №2153-21-304/04.12.2024г. на Директора на Териториално поделение на НОИ С. – град, с което е оставена без уважение жалба вх.№ 1012-21-1335/22.11.2024г. на А. И. П. срещу разпореждане №[ЕГН]/83 от 25.10.2024г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

В о.с.з. от 25.02.2025г. пълномощник на жалбоподателя е отправил до съда искане за спиране на делото с правно основание чл.229, ал.1, т.4 ГПК вр. чл.144 АПК. Съдът е предоставил възможност на ответник да се запознае с искането и писмените доказателства. В указания срок е изразил становище за неоснователност на искането.

Съгласно чл.229, ал.1, т.4 от ГПК съдът спира производството когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора. В процесния случай жалбоподател е представил копие от жалба до НЕЛК С. срещу експертно решение №90438 от зас.№227/20.12.2024г ТЕЛК при „МБАЛ-Дорбрич“ АД с оглед ново искане за преосвидетелстване. Със същата се оспорва датата на инвалидизация 06.11.2013г. Предмет на разглеждане по настоящото дело е ЕР на ТЕЛК №00115/029/20.02.2024г, което не е оспорвано и след разглеждане на същото Директор на ТП на НОИ С.-град се произнася с Решение №2153-21-304/04.12.24г.

Настоящия състав приема, че не са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, тъй като депозирането на жалба до НЕЛК не съставлява сезиране на съд, а е налице оспорване по реда на Глава шеста от АПК – Оспорване на административни актове по административен ред.

Според съда жалбата от А. П. до НЕЛК и ЕР на ТЕЛК №90438 от зас.№227 от 20.12.2024г не са преюдициални спрямо настоящото съдебно производство. ЕР на ТЕЛК №00115/029/20.02.2024г, предмет на разглеждане по настоящото дело е влязло в законна сила и същото е разгледано и обсъдено от административния орган, който се е произнесъл с Решение №2153-21-304/04.12.2024г – представляващо предмет по настоящото дело. Представеното като доказателство ЕР на ТЕЛК №90438/227 от 20.12.2024г не е разглеждано и не е обсъждано в административното производство, горното е в съответствие и с изразеното в жалбата, че поради промяна в здравословното състояние на П. е подал ново искане за преосвидетелстване, което е начало на ново производство, в резултат на което е получил ново ЕР на ТЕЛК №90438/227/20.12.2024г. Следователно същото не е влязло в сила, издадено е след постановяване на оспореното по настоящото дело решение на Директор на ТП на НОИ и потвърждаващото с него разпореждане. С оглед горното съдът приема, че представените като доказателства жалба до НЕЛК и ЕР на ТЕЛК №90438 от 227/20.12.2024г са неотнормими по настоящото дело, като дори и да има образувано производство по тях, то ще бъде самостоятелно и независимо от настоящото дело и няма да бъде с преюдициален характер.

С оглед горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на производството по адм. дело №12945/2024г., като неоснователно.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.04.2025г -10:00 часа, за когато да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: