

# Протокол

гр. София, 09.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в**  
публично заседание на 09.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **8858** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Б. дирекция „И. район“ (БД И.)-гр. П. към Министерство на околната среда и водите (МОСВ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 07.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява невъзможността си да се яви в днешното съдебно заседание и не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие  
ЮРК. Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД срещу акт за установяване на публично държавно вземане № 78/09.09.2022 г. на директора на „И.

район“ -гр. П. към МОСВ.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 29.09.2022 г. с вх. № 34456, находяща се от л. 8 до л. 38 от делото.

ДОКЛАДВА молба от 27.01.2023 г. от „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД с искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза и посочени въпроси.

ДОКЛАДВА молба от 07.02.2023 г. от процесуалния представител на ответника, с която оспорва жалбата, не възразява и по молбата на жалбоподателя за назначаване на експертиза, депозирана на 27.01.2023 г.

ЮРК. Х.: Поддържам жалбата и молбата за събиране на доказателства от 27.01.2023 г.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 29.09.2022 г. с вх. № 34456, находяща се от л. 8 до л. 38 от делото, ведно с приложените писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

СЪДЪТ намира за основателно искането да се допусне съдебно-икономическа експертиза, с поставени в изрична молба от 27.01.2023г задачи, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задача към вещото лице, като съобрази доказателствата по делото да определи размера на дължимата такса за водовземане от повърхностен обект – язовир „Б.“ за периода 01.01.2020 г. – 31.12.2020 г., съгласно разрешителното № 003536/17.02.2005 г., изменено и продължено с Решение № 291/26.10.2010 г., като се съобрази разпоредбата на чл. 12, ал. 3, т. 1 от Тарифата за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещото лице ще се определи в закрито заседание след представяне на платежен документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 04.05.2023 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:49 часа.

#### СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: